

Área Académica DeLiberación

Programa: Sujetos colectivos populares, autonomía y hegemonía: mundo del trabajo y territorios en el Uruguay 2005-2014

1. ANTECEDENTES DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN

El Área DeLiberación – Sujetos Colectivos se conformó en 2008, en el marco institucional del DTS-FCS, con proyecciones de coordinación con otros espacios universitarios y sociales. Se plantea como un área, abierta y en construcción, que integra iniciativas de enseñanza, investigación y extensión, proponiendo el desarrollo de investigaciones teórico-metodológicas y de estudios interdisciplinarios vinculados a las cuestiones del pensamiento crítico, el trabajo social, los sujetos colectivos y construcción de alternativas emancipatorias en América Latina.

Desde el área se articuló, junto con otros ámbitos universitarios y sociales, para elaborar una propuesta, aprobada y financiada, de Núcleo-red “*Pensamiento crítico en América Latina y sujetos colectivos*”, (2009-11 y 2012-2014) (ver más adelante), coordinado actualmente por los Prof. Alfredo Falero (FCS) y Luis Giménez (F Psic.), en el marco del Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República.

Se ha entendido necesario fortalecer estos estudios y perspectivas que por lo general se encuentran dispersas y fragmentadas. Creemos necesario impulsar esta producción, promoviendo el diálogo con diversas iniciativas en la Universidad de la República, así como con otros colectivos sociales, profundizando en el desarrollo académico desde una perspectiva crítica, interdisciplinaria, rigurosa y articulada con un interés y una praxis emancipatorios desde el Trabajo Social.

En este sentido nos hemos planteado avanzar en las siguientes líneas de acumulación: Pensamiento latinoamericano y Ética de la liberación; movimientos sociales y sujetos colectivos; trabajo, sindicalismo, economía social, cooperativismo y gestión colectiva; territorio y organizaciones sociales; Trabajo Social, proyecto ético-político y pedagogía crítica; Teoría crítica y metodologías participativas de investigación e intervención social.

A partir de 2011 el trabajo del área se centra en la organización y dictado de la asignatura Proyecto Integral “*Sujetos colectivos y organización popular*” de la Licenciatura de Trabajo Social, el que incluye buena parte de la carga horaria de la mayoría de los docentes integrantes. Dicho proyecto supone el trabajo con diversas organizaciones, con base territorial y/o vinculadas al trabajo y la gestión colectiva, a partir de la práctica pre profesional de los estudiantes.

Esto implica diversas experiencias y articulaciones que transitan por la propuesta de enseñanza evidenciando otras demandas o posibilidades de trabajo desde la UdelaR; generando el surgimiento de otros proyectos de extensión y/o investigación desarrollados por el equipo docente que promueven abordajes integrales e interdisciplinarios. Dichos proyectos, así como las publicaciones realizadas por los integrantes del grupo se detallan en el formulario del grupo De Liberación.

Los antecedentes del área, junto con la propuesta de enseñanza, los diversos proyectos en desarrollo y los estudios de posgrado de los docentes involucrados conforman distintas líneas de investigación que requieren ser profundizadas y articuladas en un programa de investigación a mediano plazo, potenciando tanto al grupo como al área de trabajo y acumulación.

2. FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

2.1. Sobre algunas líneas de interpretación de las luchas sociales y la constitución de bloques históricos en América Latina y el Uruguay moderno.

Las interpretaciones hegemónicas realizadas desde las ciencias sociales y humanas han privilegiado, en el análisis de la formación social uruguaya, el peso de los partidos políticos y del Estado en términos de una matriz de construcción de ciudadanía. Estas tesis se emparentan con aquellas de la “excepcionalidad uruguaya”, del país de las clases medias, en el marco de una sociedad amortiguadora de los conflictos sociales y siempre presta a transitar caminos institucionales de procesamiento de las diferencias y de búsqueda de consensos inherentes a la vida social. Si bien este diagnóstico parece estar en consonancia con procesos efectivamente operantes en la realidad, no es menos cierto que dichos enfoques e imaginarios también oscurecen y distorsionan la posibilidad de visualización del papel protagónico de distintos sujetos colectivos, en términos de su aporte crítico y contra hegemónico en la vida social del país. En este sentido parece importante retomar la perspectiva de una “*sociología de las ausencias y de las emergencias*” que

plantea Sousa Santos (2006) en términos de volver visibles y problematizar procesos sociales que han quedado en los márgenes de las interpretaciones académicas.

Estas interpretaciones, por lo general, también han soslayado la vinculación y relacionamiento del Uruguay en relación al resto de los países y formaciones sociales latinoamericanas, en términos económicos, políticos y culturales. En ese sentido se vuelve necesario superar algunas lecturas que ponen especial énfasis en el ámbito de las fronteras del Estado-nación, desconociendo la dialéctica que se establece entre las particularidades nacionales y procesos mucho más amplios que condicionan y determinan importantes aspectos de la vida “interna” de nuestro país.

Dicho cuadro interpretativo hegemónico es puesto en cuestión por distintos fenómenos sociales y perspectivas teóricas. De un lado, por una serie de transformaciones sociales que se han procesado a nivel global y que han tenido particular incidencia en América Latina. Han emergido otras perspectivas que plantean una crisis estructural del moderno sistema-mundo, en palabras de I. Wallerstein (1985), donde se procesa una crisis de la hegemonía estadounidense que predominó en la mayor parte del pasado siglo, y que atraviesa hoy por una nueva competencia y lucha hegemónica a nivel global, de final incierto. Otras perspectivas, plantean la crisis estructural del capitalismo, por lo menos a partir de la década de los 70, la que se expresa fuertemente en una mezcla explosiva de crisis social y ambiental (Mészáros, 2002), o un capitalismo cuyas crisis de acumulación ya no se manifiestan en términos de sobreproducción, sino bajo parámetros de una “acumulación por desposesión” (Harvey, 2006).

Las resistencias al neoliberalismo y las tentativas de constitución de órdenes que superaran las peores herencias del modelo, han contado con un decidido impulso de diversos movimientos sociales y sujetos colectivos que se han constituido en América Latina como sujetos políticos de primer orden.

El caso uruguayo, sin duda se inscribe en algunas de esas tendencias más generales, pero adquiere rasgos particulares. Inserta en el marco de una progresiva ampliación de los derechos políticos y sociales, la democracia uruguaya no resistió los embates de la reestructuración capitalista global que se opera en los años 70 y que se ampara en las dictaduras de seguridad nacional. Podemos decir que en Uruguay, al menos durante el siglo XX, se procesa la conformación de una izquierda social articulada en torno a un movimiento obrero y popular de fuerte base urbana, donde persisten y conviven distintas perspectivas ideológicas (anarquismo, marxismo, socialismo antiimperialista, cooperativismo, comunitarismo, democracia cristiana).

Este proceso se articuló con la presencia de una izquierda política muy activa durante buena parte del siglo XX, que transita también por experiencias y una fase de unificación a comienzos de los 60's, y que confluye en la creación del Frente Amplio (FA), como coalición de grupos y movimiento, y que también remitía a aquella perspectiva de desarrollo de perfil nacional, popular y democrático. Esta especie de alianza, que no estuvo exenta de muchos puntos de fricción, logró sobrevivir a la dictadura y al neoliberalismo, y se constituyó en una especie de “bloque histórico” alternativo (en términos de Gramsci, 1985).

El Frente Amplio se constituye en un partido de masas en la década de los 90, alcanzando el gobierno de Montevideo en 1990 y el gobierno nacional en 2005, incorporando voluntades ciudadanas autoubicadas a la izquierda y en el centro del espectro político (Moreira, 2004). Nuevas formas de articulación se procesaron a comienzos de los 2000, por ejemplo con la realización de los *Foros Sociales* nacionales, amparados en la lógica de los *Foros Sociales* mundiales, o en la experiencia fugaz de la “*Concertación para el crecimiento*” a comienzos de los 2000, o la última edición del *II Congreso del Pueblo* en el año 2008. Sin embargo, se trató de iniciativas que, en términos generales, no lograron mayor continuidad ni capacidad de articulación política.

Los triunfos electorales del FA en el gobierno nacional en 2005 y 2009 supusieron una reformulación y nuevas tensiones en aquella articulación entre izquierda social y política, pero no parecen haberla modificado sustancialmente, al menos hasta ahora. Se enfrentan por lo tanto nuevos desafíos que ponen en cuestión la posibilidad de profundización de la autonomía del movimiento popular, con los riesgos de cooptación y “transformismo” allí incluidos, así como también riesgos de sectarismo y fragmentación, al mismo tiempo que una tendencia a la institucionalización de la fuerza política en el gobierno así como de diversas luchas sociales.

La existencia de aquel bloque supuso igualmente múltiples puntos de contacto y negociación con el bloque hegemónico en el poder durante el siglo XX, existiendo diversos vasos comunicantes, concesiones y alianzas que permitieron, tanto la conquista de derechos civiles, sociales y políticos, como también la orientación de muchos movimientos hacia el Estado y el sistema político, en tanto ámbito posible de incorporar demandas, aún parciales de la clase trabajadora. En este sentido, el triunfo del FA puede ser leído también como fruto de la pervivencia de este bloque histórico, al mismo tiempo que implica el fracaso de los partidos tradicionales

y las élites hegemónicas durante el siglo XX, en mantener el control del Estado frente a la crisis y las resistencias sociales que generó la propia aplicación del modelo neoliberal.

2.2. Sobre algunas discusiones conceptuales sobre movimientos sociales, sujetos colectivos populares, experiencia y territorio.

Diversas perspectivas teóricas se han posicionado desde la construcción de una “sociología o teorías de los movimientos sociales” (Gohn, 1997), donde se destacan distintas perspectivas elaboradas desde un “paradigma” norteamericano, europeo y latinoamericano, hasta mediados de los 90. Las perspectivas norteamericanas han incluido desde las teorías clásicas (con influencia de la Escuela de Chicago), teorías de la movilización de recursos (Olson, Zald y McCarthy) y abordajes más históricos como los de C. Tilly. Predominaron allí abordajes basados en las estructuras económicas y políticas, desde matrices inspiradas en el funcionalismo y el interaccionismo simbólico fundamentalmente. En los años 80 dicho paradigma mantuvo un intercambio y debate con la corriente europea de los nuevos movimientos sociales, que resultó en la perspectiva de la “movilización política”, con el enfoque de Sidney Tarrow sobre los “ciclos de protesta” y “la estructura de las oportunidades políticas”. Las categorías centrales de dichas perspectivas norteamericanas han sido las de sistema, organización, acción colectiva, integración social. (Gohn, 1997: 23 y ss)

Desde las perspectivas europeas predominaron los enfoques desde un abordaje marxista y desde los “nuevos movimientos sociales”. En la primera corriente se pueden ubicar los trabajos de historiadores como Hobsbawm y Thompson, así como los trabajos de Castells y Lojkin en torno a los movimientos sociales urbanos. Ella privilegia categorías como clases sociales, contradicciones, luchas, experiencia, conciencia, conflictos, Estado. En la perspectiva de los nuevos movimientos sociales destacan los trabajos de Touraine, Offe y Melucci. Allí se trabaja con categorías como identidad, cultura, autonomía, subjetividad, actores sociales. (Gohn, 1997: 69 y ss)

Por su parte Gohn (1997: 15-6) se refiere a la emergencia, todavía incipiente, de un paradigma latinoamericano, donde se privilegió el diálogo con las perspectivas europeas durante las décadas de los 70 y 80. Se destacaron categorías como hegemonía, contradicciones urbanas, luchas sociales, autonomía e identidad, pero también aportando nuevas categorías como nuevos sujetos históricos, campo de fuerza popular, ciudadanía colectiva, redes de solidaridad, en función de los procesos socio-históricos particulares de los países latinoamericanos y los movimientos involucrados.

Dichas conceptualizaciones son importantes para elaborar un marco analítico para el estudio de los sujetos colectivos populares, aún teniendo claridad acerca de las limitaciones que pueden presentar las mismas en términos de ciertos abordajes parcializados de la realidad social, basados en estudios de caso no generalizables, o que respondan a la realidad de otros contextos geopolíticos e históricos, cuando no reproducen pautas conceptuales de tipo euro o nortecéntrico. (Falero, 2008; Bringel, 2011)

Pueden indicarse otras perspectivas que han tenido influencia en el campo de las acciones colectivas en América Latina y nuestro país en particular, y que responden a las particularidades socio-históricas de nuestras formaciones sociales. En particular interesa señalar aquellos aportes que parten de un análisis crítico del capitalismo dependiente, de las particulares mediaciones entre Estado y sociedad civil, las modalidades prevalecientes de democracia y ciudadanía en nuestros países, del análisis de las particulares contradicciones de clase y los conflictos étnico-raciales, culturales, de género, de tipo territorial, etc.

De esta forma podemos hablar de distintos aportes, donde podemos destacar distintas contribuciones: el desarrollo de perspectivas innovadoras desde un marxismo latinoamericano, las teorías de la dependencia, la educación popular, la investigación acción participativa, la filosofía y la ética de la liberación, la economía social y solidaria, las perspectivas de la colonialidad del poder, del posdesarrollo, del “buen vivir” y la reflexión categorial sobre el sujeto y la democracia.

Por otra parte, diversos sujetos y movimientos sociales dan lugar a la existencia de colectivos y luchas como las de los trabajadores sindicalizados y organizados, sectores de la economía informal, los trabajadores sin tierra, los indígenas, las mujeres, los movimientos de derechos humanos, los jóvenes, los afrodescendientes, los grupos que luchan por la diversidad sexual, aquellos que luchan contra las formas de neo-extractivismo que se dan hoy en América Latina. Al mismo tiempo se llevan adelante nuevas prácticas socio-económicas y luchas ancladas por ejemplo en la economía solidaria, las empresas recuperadas por sus trabajadores, las cooperativas de vivienda por ayuda mutua, prácticas de desarrollo de acciones a nivel local y territorial buscando satisfacer necesidades básicas de amplios sectores, prácticas de comunicación, cultura y educación popular. No deben excluirse del análisis distintas redes de apoyo y de articulación de los movimientos

populares en América Latina, asociadas a la vinculación con iniciativas pastorales inspiradas en la teología de la liberación, la articulación con partidos políticos, universidades, diversos grupos de intelectuales.

En este sentido cabe retomar algunos análisis sobre el carácter de los sectores populares en América Latina, y sobre sus expresiones en tanto que sujetos populares y colectivos. En primer lugar se parte de considerar

“social y *objetivamente* ‘popular’ a los sectores sociales e individuos que son objeto de *dominación* estructural (y bajo ciertas condiciones también situacional) (...) *Sectores sociales populares* son, por lo tanto, objetivamente todos los segmentos de la población, con sus diversidades internas, que soportan o sufren una dominación o varias, dominación o dominaciones que ellos no pueden alterar liberadoramente sin organización y movilización socio-política-cultural.” (Gallardo, 2011: 78).

Por otra parte, ello lleva a caracterizar someramente la cuestión de los sujetos colectivos populares, y como ello implica la necesidad de una praxis de comunicación y articulación.

Obviamente esto no se produce sin fuertes contradicciones, tanto a nivel del sistema de dominación como del propio campo popular. Dichos sujetos colectivos se manifiestan muchas veces más como ausencia que como un sujeto en proceso de constitución, con todos los conflictos que ello implica en términos de los procesos de transformación. Ello implica estar atentos a las expresiones de resistencia, de lucha, también a los procesos de neutralización o fragmentación asociados a las estructuras de dominación que no pueden pensarse como externas a dichos sectores.

En este sentido resulta importante el aporte de J. Scott al analizar las relaciones de dominación y las resistencias a las mismas. En ciertas condiciones los dominados expresan cierta aceptación de las condiciones de subordinación, desarrollando una acción estratégica que se expresa en acciones de resistencia “tendientes a minimizar las exacciones, el trabajo impuesto, y las humillaciones recibidas”. La resistencia se desarrolla en el nivel del “discurso oculto”, compuesta por manifestaciones lingüísticas, gestuales y prácticas que “confirman, contradicen y tergiversan lo que aparece en el discurso público, por lo cual simulan a través del discurso público su resistencia”. (Fernández et al, 2010: 141-2)

Un concepto importante para poder pensar el campo de los sujetos colectivos parece ser el de “experiencia” de E. P. Thompson, como “influencia del ser social sobre la conciencia social” (Thompson, 1981: 182). Esto evita caer en reduccionismos económicos y en lecturas que analizan los procesos de conciencia social sólo en términos de ‘rupturas epistemológicas’, y descuidan otros procesos más profundos y complejos como los de las ‘rupturas analíticas’ y en los procesos de identificación violenta que genera el sistema hegemónico (Rebellato, 1989; 1993). Ello supone estar atentos a cómo las clases subalternas vivencian la dominación, pero a la vez generan expresiones de resistencia a la misma, y van construyendo formas de praxis social asociadas al campo de la conciencia y la cultura, que indicarán la capacidad y posibilidades de ir construyendo diversas alternativas, incluyendo las propiamente asociadas a la lucha de clases:

“los hombres y las mujeres también retornan como sujetos, dentro de este término [experiencia]- no como sujetos autónomos, “individuos libres”, sino como personas que experimentan sus situaciones y relaciones productivas determinadas como necesidades e intereses y como antagonismos, y enseguida “tratan” esa experiencia en su *conciencia* y su *cultura* (...) de las maneras más complejas (si, “relativamente autónomas”), y en seguida (muchas veces, pero no siempre, a través de las estructuras de clase resultantes) actúan, a su vez, sobre la situación determinada” (Thompson, 1981: 182)

Otro desafío es pensar de forma distinta la cuestión del territorio y las territorialidades, a partir de reconsideraciones teóricas y del surgimiento de diversas experiencias de movilización social en América Latina. Como indica B. Bringel (2011: 47), el espacio no es un mero contexto de la acción colectiva, sino un campo de disputa y lucha. Al mismo tiempo se trata de considerar las múltiples “espacialidades” de las acciones colectivas y movimientos sociales, como un rasgo que trasciende los límites disciplinares. Como indica Porto Goncalves (2008), el territorio no es algo anterior o exterior a la sociedad:

“Territorio es espacio apropiado, espacio hecho cosa propia, en fin, el territorio es instituido por sujetos y grupos sociales que se afirman por medio de él. De esa forma, hay siempre, territorio y territorialidades, o sea, procesos sociales de territorialización. En un mismo territorio existen, siempre, múltiples territorialidades. Todavía, el territorio tiende a naturalizar las relaciones sociales y de poder, pues se vuelve abrigo, lugar donde cada cual se siente en casa, incluso en una sociedad dividida” (Porto Goncalves, 2008: 42)

3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

General:

Producir conocimiento académico sobre las tendencias más recientes de la formación social uruguaya contemporánea y las experiencias de creación/resistencia, organización, articulación, conflicto y eventual construcción de proyectos contra hegemónicos de los sujetos colectivos populares.

El énfasis está puesto en las organizaciones de base territorial y las vinculadas al trabajo y la gestión colectiva; se incluirán sus relaciones y determinaciones en relación a otras luchas sociales, el Estado, los partidos políticos, las clases y grupos dominantes, y el campo cultural, en términos de la constitución de bloques históricos, en el período 2005 - 2014.

Específicos:

1. Conocer en profundidad algunas expresiones y experiencias de los sujetos colectivos populares en Uruguay en la actualidad, identificando límites y desafíos para los procesos de emancipación social, particularmente en el mundo del trabajo (sindicalismo, cooperativismo y autogestión) y en los procesos de base territorial.
2. Analizar algunas modalidades de diálogo y articulación/conflicto entre diversos sujetos colectivos del campo popular y democrático en el Uruguay actual, en función de una perspectiva socio-histórica.
3. Fortalecer la producción teórica acerca de las categorías y conceptos de formación social, sujetos colectivos, trabajo, territorio, segregación residencial, experiencia, autonomía, hegemonía y emancipación, en su vinculación con procesos socio-históricos recientes en el Uruguay y América Latina.
4. Aportar a la construcción de metodologías y técnicas de investigación que apuesten al diálogo e intercambio de saberes, en particular entre el conocimiento académico-científico y las formas de subjetividad y de racionalidad presentes en las luchas contra formas de dominación y subalternización de los sujetos colectivos populares, a partir de su reconocimiento mutuo y de sus especificidades insoslayables.
5. Consolidar una propuesta de integralidad, que articule las tres funciones universitarias en torno a los procesos organizativos de sujetos colectivos populares en Uruguay, en particular desde una práctica universitaria pública en la formación e investigación desde las ciencias sociales y más concretamente desde el Trabajo social.

4. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

A partir de lo planteado en la fundamentación y antecedentes de la propuesta, entendemos que la misma se justifica en la necesidad de recrear una línea de estudios e investigaciones sobre las luchas sociales y sujetos colectivos populares en el Uruguay contemporáneo, que parte de una tradición de pensamiento crítico, y que ha tenido escaso desarrollo en las ciencias sociales nacionales. Nos parece importante hacer el esfuerzo por una relectura de la formación social uruguaya y de las luchas sociales, en una perspectiva latinoamericana y mundial, que reivindica los legados de las perspectivas autonomistas en las luchas obreras y sociales (H. Cores, R. Zibechi, González Sierra, R. Porrini, J. L. Rebellato), retoma los legados de las versiones más críticas de las teorías de la dependencia y del marxismo crítico (Mariátegui, Ruy Mauro Marini, Florestán Fernández, A. Quijano) desde una relectura nacional, por ejemplo en las perspectivas de C. Quijano, V. Trías, Lucía Sala, A. Rico, entre otros. Un esfuerzo interesante en este sentido, en relación a las luchas sociales y la construcción de subjetividad en el Uruguay actual es el realizado por A. Falero (2008).

Para ello parece importante recuperar el valor categorial de los aportes sobre la autonomía (Castoriadis, 2009), desde la “experiencia” de las luchas sociales (Thompson, 1989), la emancipación humana (Marx, 1984; Sousa Santos, 1988), diversas perspectivas sobre la transformación social, por ejemplo en la versión de la “ética y la política de la liberación”, de E. Dussel (1998, 2006), la “crítica de las utopías” en F. Hinkelammert (1990), la constitución del “pueblo como sujeto” desde Rebellato (1995; 1997), el pasaje del “pueblo social” al “pueblo político” (Gallardo, 2006), la perspectiva ético-política y nacional popular de la hegemonía en Gramsci, entre otros aportes.

Este programa de investigación articula entonces este conjunto de preocupaciones, que incluyen distintas dimensiones, tanto teóricas, como socio-históricas y una delimitación empírica de diversas modalidades de acción colectiva en el Uruguay de los últimos 10 años. Se pretende con esta propuesta fortalecer una dimensión central de investigación para el desarrollo del Área y de los estudios sobre estas temáticas, que se articulan con la experiencia docente en el marco de las prácticas pre profesionales de estudiantes de Trabajo Social, y de otras disciplinas, con sujetos colectivos, en particular en las áreas de Trabajo y gestión colectiva, y Territorio y Sujetos Colectivos. Al mismo tiempo se vincula fuertemente con el avance en los procesos de investigación de sus integrantes, vinculados a la formación en Maestría, Doctorado e investigaciones

asociadas a la dedicación exclusiva.

Finalmente parece importante poder desarrollar este programa de investigación en términos de favorecer una producción académica crítica y un aporte específico e insoslayable de la Universidad de la República con estos sujetos y procesos sociales, en consonancia con su deber institucional de producción de conocimiento, formación de profesionales y el desarrollo de una extensión transformadora.

5. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN Y PRINCIPALES PREGUNTAS QUE SE BUSCA RESPONDER A PARTIR DE LA PROPUESTA

Los problemas de investigación se articulan en torno a las experiencias de creación/resistencia, organización, articulación y conflicto que desarrollan los sujetos colectivos populares (en adelante SCP) en el contexto nacional actual de los últimos diez años, en el campo de las luchas por la profundización y ampliación democrática y ciudadana. Nos abocamos al estudio de las determinaciones que pautan y moldean su accionar desde los distintos campos en los que se ubican, construyen experiencias y formas de subjetividad y disputan la conquista de derechos, en un contexto de una “crisis de hegemonía” del anterior padrón neoliberal y de los bloques históricos conservador-liberal y de tipo popular democrático.

Se seleccionan los campos y actores vinculados al mundo del trabajo (sindicalismo, cooperativismo y autogestión), los actores y transformaciones territoriales, y las experiencias de articulación en términos de construcción de bloques históricos contra hegemónicos, buscando identificar continuidades y rupturas en dichos campos y en las modalidades de acción colectiva, en un contexto de reinterpretación de la formación social uruguaya en la actualidad.

Al mismo tiempo, esto se complementa con el análisis de una propuesta de formación en Ciencias Sociales y Trabajo social, identificando avances, límites y posibilidades y aportando al análisis y resignificación de categorías y estrategias metodológicas en este campo emergente de la inserción socio-técnica profesional.

Algunas preguntas que nos planteamos al respecto, para el período y en relación a los sujetos colectivos populares y estructuras y campos de poder involucrados para abordar dichos problemas de investigación, son las siguientes:

- ¿Cómo caracterizar los procesos de constitución, desarrollo, crisis y recomposición de los SCP en la actualidad, con particular énfasis para el mundo del trabajo y los actores territoriales?
- ¿Cómo se posicionan dichos sujetos colectivos en el actual contexto neo-desarrollista o pos-neoliberal y en el marco de los conflictos sociales actuales en la región y el Uruguay?
- ¿Cuáles son sus tácticas y sus estrategias? ¿cómo se expresan sus concepciones del mundo, en términos ideológicos, discursivos e identitarios?
- ¿Se plantean horizontes de transformación en el plano de la vida cotidiana, de la cultura y de la sociedad civil, apostando a fortalecer procesos de autonomía individual y colectiva? ¿y en el plano de la política y la economía?
- ¿Cuáles son sus referentes utópicos, particularmente referidos a imaginarios de emancipación social? ¿Los logran integrar en sus prácticas sociales y proyectos sociales en términos de la factibilidad de estos últimos?
- ¿Cómo se ubican los SCP en relación a los grupos y clases que concentran el poder económico, ideológico y político? ¿Y en relación al modelo de desarrollo actualmente vigente?
- ¿Cómo piensan y actúan en relación a otros sujetos colectivos del campo popular?
- ¿Cómo conciben y practican la autonomía? ¿De una forma atomística o supone la vinculación/articulación con otros sujetos colectivos y políticas públicas, en una agenda de construcción de derechos, pero desde un planteo propio y autodefinido? ¿Cómo construyen su identidad en ese marco?
- ¿Cómo responden los SCP a los llamados a la participación, generalmente sectorializada, que se propone desde múltiples espacios estatales y de la sociedad civil? ¿Cómo es concebida dicha participación desde las políticas públicas y que efectos produce en las subjetividades colectivas?
- ¿Cómo se vinculan los SCP con los partidos políticos, y cómo éstos se posicionan en relación a dichas luchas y sujetos colectivos?
- ¿Cómo caracterizar la actual coyuntura socioeconómica por la que atraviesa el país y la región? ¿Podemos hablar de una superación de las políticas neoliberales y neoclásicas que caracterizaron a nuestras sociedades fundamentalmente en los años 90, orientándose en una dirección neo-desarrollista y con un papel mucho más activo del Estado en la regulación de la vida económica y social?
- ¿En qué sentido es posible hablar de una crisis de hegemonía en relación a los proyectos societales de las

distintas clases sociales, sujetos colectivos populares y diversas expresiones socio-políticas de los mismos, expresados básicamente en términos de negociación, conflicto y lucha entre bloques históricos neoliberal/conservador y social/popular/democratizante?

- ¿Cómo caracterizar la actual coyuntura en términos de relaciones de poder y de fuerzas entre los distintos sujetos colectivos y grupos económicos-políticos y culturales dominantes? ¿Qué experiencias de articulación/diálogo se expresan en términos de intentos de constitución y de recreación de un bloque histórico nacional y de vocaciones integracionistas a nivel latinoamericano, democratizante y que exprese las demandas y proyectos de las clases subalternas, a la vez que incorpore nuevas demandas sociales?

- ¿Qué desafíos se le plantean al Trabajo social y a las ciencias sociales, en relación a la investigación, formación y articulación con diversos sujetos colectivos en este contexto? ¿Qué enseñanzas y potencialidades implican tanto en términos de redefinir algunas categorías y conceptos teóricos, así como metodologías y técnicas de investigación e intervención con sujetos colectivos populares?

6. DESCRIPCIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN QUE SE DESARROLLARÁN EN EL MARCO DEL PROGRAMA.

1) Trabajo, sindicalismo y gestión colectiva.

La asunción del gobierno nacional por parte del Frente Amplio en 2005 configura un escenario nuevo para la clase trabajadora. En este sentido es posible identificar dos medidas relevantes de política pública, que en dos ámbitos de acción diferentes tuvieron y tienen importantes repercusiones para este sector de la sociedad. Una de estas medidas es la convocatoria a los Consejos de Salarios, que supuso una reconfiguración y fortalecimiento de las organizaciones sindicales, y se tradujo posteriormente en importantes conquistas a nivel salarial y de las condiciones de trabajo. Otro conjunto de medidas a destacar refiere a la normativa e institucionalidad vinculada al cooperativismo, y en particular a la modalidad de trabajo, la creación de la figura de las cooperativas sociales y el estímulo a experiencias autogestionadas por los trabajadores.

Estas acciones, enmarcadas en el conjunto de políticas llevadas adelante por el gobierno frenteamplista, y desplegadas en una coyuntura económica de importante crecimiento, configuran un escenario particular y relativamente novedoso para las organizaciones de trabajadores. Sin desconocer la fuerte tradición sindical y cooperativa de nuestro país, es posible identificar un nuevo dinamismo de estas organizaciones, así como la emergencia de nuevas expresiones organizativas durante esta última década.

Consideramos que el conjunto de estas experiencias en su expresión actual, representa un importante desafío para la agenda académica. Sin desconocer la multiplicidad de estudios existentes vinculados al mundo del trabajo, el cooperativismo y el movimiento sindical, creemos necesario intentar una mirada global y comparativa de estas experiencias, que trascienda lo sectorial. Asimismo, interesa centrarse y profundizar en la dimensión organizativa propiamente dicha, analizando las formas en que tales entidades se configuran y reconfiguran, en relación dialéctica con su contexto de acción. Finalmente, interesa recuperar también la dimensión individual en el marco de estas experiencias, intentando reconocer las determinaciones recíprocas entre lo individual y lo colectivo, particularmente en términos de las posibilidades de superación de las condiciones de vulnerabilidad social y económica que caracterizan a las/os trabajadoras integrantes de las organizaciones consideradas.

La base empírica para las reflexiones vinculadas a este eje surge fundamentalmente de las experiencias organizativas en las que se insertan las/os estudiantes de Trabajo Social (PI) para el desarrollo de sus prácticas pre-profesionales. La incorporación de nuevos estudiantes cada año lectivo, supone un importante dinamismo en esta vinculación. Por lo mismo, se espera que al listado actual de organizaciones se incorporen otras, en el transcurso de los próximos 5 años. También se tomará como base la producción enmarcada en tesis de posgrado y otras investigaciones de los docentes del Grupo.

En lo que respecta al **ámbito sindical**, se viene trabajando con algunas organizaciones tales como Sindicato Único de Trabajadoras Domésticas (SUTD) y Sindicato Único de Trabajadores del Mar y Afines (SUNTMA). Se está comenzando a trabajar también con tres sindicatos pertenecientes a FUECYS (limpieza, seguridad y tiendas), y se proyecta para el año próximo el trabajo con el SUNCA.

Estas organizaciones a la vez que representan particularidades importantes de reconocer, permiten analizar algunas problemáticas que las trascienden y vinculan:

- Frente a la convocatoria a los Consejos de Salarios (en el caso del trabajo doméstico por primera vez), ¿cómo la organización dialoga con el impulso y potencial crecimiento que ello representa?, ¿cuánto incide su historia y sus características en la capacidad de potenciar ese impulso generando

mayor organización?, ¿qué tipo de organización han logrado generar?.

- ¿Cómo se relacionan las características del trabajo y las formas organizativas a nivel gremial? ¿Cómo incide particularmente la incidencia de la precariedad laboral en las formas organizativas?
- ¿De qué manera incide la vulnerabilidad social de los trabajadores en la organización? ¿En qué medida la organización puede contribuir a superar estas condiciones de vulnerabilidad?

En lo que respecta a las **cooperativas** (sociales y de producción), se está trabajando con la Corporación Urbana de Cooperativas, entidad de carácter empresarial que involucra a diez cooperativas en total (figura prevista en la ley n° 18.407). En este marco se han desarrollado hasta el momento prácticas estudiantiles en cuatro de las cooperativas, y se sumarán dos más en el corriente año. También se desarrolla un trabajo docente comprendido en el proyecto de fortalecimiento de trayectorias integrales ya mencionado. Finalmente, este trabajo ha propiciado la presentación próxima de un *Proyecto de investigación e innovación orientadas a la inclusión social* (que cuenta con el apoyo del MIDES – Departamento de Cooperativismo). Esta línea de investigación tomará como universo de estudio al conjunto de las cooperativas sociales existentes en Montevideo.

Respecto a este conjunto de organizaciones, las preguntas que orientan la investigación son:

- En la configuración social actual, ¿cómo se desarrollan los procesos de gestión colectiva de trabajadores en condiciones de subalternidad?
- Tomando en cuenta la centralidad del Estado en la génesis y supervivencia de estos emprendimientos, ¿qué elementos se ponen en juego en términos de su autonomía?
- ¿Cómo inciden los procesos de precariedad laboral y social en la organización? ¿En qué medida las organizaciones tienen la capacidad de constituirse en alternativa frente a la precariedad?

Las **tesis de posgrados** vinculadas a este eje, desarrolladas por docentes integrantes del Grupo, también aportarán material de análisis para el conjunto de las actividades propuestas. Es posible destacar trabajos en desarrollo en la actualidad, que desde distintas perspectivas vienen aportando a esta línea de investigación.

Uno de estos trabajos se titula “*Articulación entre el Estado y las organizaciones sociales en la implementación de políticas de Desarrollo Rural: potencialidades, límites y riesgos*” (Autora: Alicia Brenes; Tutora: Mariela Bianco; Maestría en Ciencias Agrarias opción Ciencias Sociales - Fagro). Esta investigación se propone analizar una expresión particular de la acción colectiva en el medio rural uruguayo. Se pretende estudiar la trayectoria de algunas organizaciones de la Producción Familiar que gestionan proyectos y servicios en forma conjunta con la institucionalidad pública estatal, como forma de implementar políticas públicas orientadas al Desarrollo Rural. Se espera analizar los impactos que tal accionar supone para las propias organizaciones involucradas, haciendo foco en las contribuciones u obstáculos que el mismo puede implicar en términos de fortalecimiento y autonomía. Si bien el ámbito de indagación de esta tesis contiene algunas particularidades que lo diferencian de las organizaciones contempladas directamente en el Programa de investigación, también presenta elementos comunes que permiten nutrir las reflexiones en clave comparativa.

Otro trabajo se denomina “*De dominaciones y resistencias: las trayectorias laborales de las trabajadoras domésticas y su participación gremial*” (Autora: Maite Burgueño; Tutor: Alfredo Falero; Maestría en Trabajo Social – FCS). A partir del estudio de las trayectorias laborales de las trabajadoras domésticas en Uruguay- área metropolitana, se analizan las relaciones de dominación que se despliegan en el ámbito laboral y las formas de resistencia y/o adaptación de las trabajadoras, identificando su incidencia en la disposición a la participación gremial. Esta tesis supone una continuidad con los estudios del grupo relativos al Sindicato de Trabajadoras Domésticas, aportando en este caso una mirada desde las trabajadoras, sus relaciones laborales y elementos que inciden en su participación.

Finalmente, el proyecto de Tesis de Doctorado (Departamento de Sociología II, Universidad del País Vasco) retoma la tesis de Maestría “*La autogestión a pedal. Análisis de una experiencia de economía social en Aragón*” (Universidad de Zaragoza, 1999) y la tesis de Maestría “*Análisis sociológico del sector cooperativo. Uruguay 2009*” (UPV, 2011) sobre el sector cooperativo nacional, permitiendo un análisis por modalidad a partir de datos censales del sector, su actualización e información cualitativa a producir. El problema es abordar la trayectoria y las posibilidades estratégicas y propositivas que alberga el sector y el movimiento cooperativo y autogestionario en Uruguay, su vinculación con las políticas públicas y sus modalidades organizativas, así como permitir/inhibir conglomerados, asociaciones, articulaciones intra e intersectoriales. Asimismo se propondrá una metodología de evaluación de emprendimientos con énfasis en la sustentabilidad social, económica y ambiental. (Autora: Laura González, Doctorado en *Áreas y Modelos*

2) Territorio, sujetos colectivos y organizaciones populares: segregación territorial, fragmentación y emergencia de nuevas expresiones organizativas.

Desde la perspectiva de análisis territorial, particularmente a partir de los años 90, se han identificado fuertes procesos de segregación residencial y fragmentación. En este sentido, se vuelve prioritario reflexionar sobre las diferentes acciones del Estado a través de las políticas habitacionales, de políticas de gestión de la ciudad -tanto a nivel departamental como municipal- así como el papel de las políticas sociales. En esta línea, se vuelve fundamental también identificar el rol del Estado en la agudización o transformación de estos fenómenos, así como el lugar que ocupan los sujetos colectivos y las organizaciones populares en este escenario.

Mientras el valor de uso de la ciudad está dado por la utilización de los diferentes grupos sociales como soporte físico del desarrollo cotidiano, la apropiación privada de las condiciones y equipamientos urbanos, inserta en las relaciones de producción, colocan a la ciudad como valor de cambio. Es así que la ciudad expresa materialmente la división social del trabajo, distribuyendo en el territorio a los diferentes grupos sociales, *“la jerarquía social se redefine en su expresión espacial, destacando la distancia topográfica entre las clases sociales, manifiesta en el mencionado dispositivo de la segregación”*. (Portillo, 1991: 63)

La globalización y el agravamiento de las expresiones de la cuestión social, tuvieron, fundamentalmente a partir de los 90, sus manifestaciones en el crecimiento de las ciudades, especialmente con los sectores empobrecidos. El mismo, que expone con mayor claridad la segregación residencial, homologada a los lugares que ocupan las diferentes familias en la estratificación social, rompe con la función integradora que tenía el barrio por lo menos dos décadas atrás.

Dicho crecimiento se da en procesos de homogeneización de la población en el territorio, donde los habitantes se interrelacionan cada vez más entre iguales y se separan de quienes son diferentes, lo que implica la pérdida de posibilidades e identidades barriales, a partir de la diversidad y el encuentro de experiencias de vida diferentes que enriquecían la vida comunitaria. Por un lado, una ciudad moderna con infraestructura y servicios urbanos completos, y por otro, un poblamiento deficitario en permanente proceso de autoproducción de los satisfactores básicos, configuran la segregación socio-espacial como una de las categorías centrales para analizar el desarrollo urbano actual.

Los procesos mencionados impactaron en la sociabilidad y vínculos interpersonales, exacerbando los proyectos individuales y debilitando las capacidades de construcción de lo colectivo. La instauración de la inseguridad económica y laboral de los 90, se potencia con el incremento de la violencia que, ligada al miedo y la desconfianza, atomizan a la población en los reductos de lo íntimo, inhibiendo vínculos de vecindad y cooperación.

Surge que la función integradora que tenía el barrio hasta tres décadas atrás, ha desaparecido, perdiendo su carácter mediador entre el espacio privado y el público, en la ciudad prevalece una circulación social en zonas limitadas, entre pares, disminuyendo la centralidad de los espacios comunes y el debilitamiento de las identidades barriales, policlasistas, que fortalecían el enriquecimiento de las experiencias por la diversidad.

Si bien las investigaciones dan cuenta de que la segregación residencial se expresa con una creciente homogeneización de la población que vive en zonas periféricas de la ciudad (Kaztman, 2001), se mantienen procesos de diferenciación, por orígenes o identidades, generando muros invisibles que segregan dentro del territorio segregado, con expresiones de estigmatización muy fuertes.

Las variadas nominaciones que coexisten en un mismo espacio geográfico para referenciar a los distintos sectores de población (barrios, asentamientos, complejos de vivienda, cooperativas, etc.) trascienden lo meramente descriptivo poniendo de manifiesto los lugares simbólicos y las distintas formas de habitar la ciudad. (Rodríguez, Machado, et al, 2012).

En parte por ello, las necesidades y problemas no se identifican como comunes por los procesos de diferenciación, e inclusive se llega a culpabilizar a sectores, zonas o grupos habitacionales de la responsabilidad de los mismos.

Las posibilidades de construcción de lo colectivo, también están vinculados a las formas de organización y experiencias de participación, ligadas a la resolución de necesidades, muchas de ellas materiales, pero también simbólicas y políticas. Por tanto es relevante la relación estrecha entre necesidades sociohistóricamente construidas y las formas de su resolución. Zemelman plantea:

las necesidades (su estructura y funciones) constituyen el meollo en torno del cual se plasma el

espacio de lo político, porque éste último representa el despliegue y repliegue sociohistórico, los avances y retrocesos del sustrato dinámico en qué consiste el sistema de necesidades (2001: 55).

Se entiende relevante reconocer como la elaboración individual y colectiva de las experiencias permite identificar intereses y por tanto, la constitución de sujetos colectivos. (Falero, 2005)

Desde el Proyecto Integral se viene trabajando en diferentes zonas, profundizándose desde la perspectiva territorial el trabajo en los barrios **Flor de Maroñas, Colón Norte y Punta de Rieles**. Si bien cada uno de ellos presenta particularidades, en todos pueden verse importantes transformaciones en las últimas décadas, fruto de los cambios en el mundo del trabajo, del cierre de fábricas, instalaciones de cooperativas de vivienda, de planes habitacionales de diversas modalidades (en diferentes períodos), ocupaciones de tierras por asentamientos irregulares e intervención de diferentes políticas públicas (como el Plan Socio-Habitacional Juntos). Todos estos cambios impactaron en la forma de habitar las zonas: la vida cotidiana del barrio, la convivencia entre sus habitantes, la configuración de los espacios públicos, entre otros.

Asimismo, puede verse, desde la asunción del Frente Amplio en el gobierno, una presencia más importante de políticas públicas con anclaje territorial -tales como diferentes programas y proyectos de los Ministerios de Desarrollo Social, Salud Pública, Trabajo y Seguridad Social, de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, entre otros. Estas políticas, las cuales proponen y requieren de diferentes niveles de participación comunitaria para su desarrollo a nivel local, se constituyen en espacios de confluencia de vecinos u organizaciones en diálogo con técnicos de las diferentes instituciones. Los espacios mencionados toman forma de “Mesas”, “Redes”, “Nodos” y se conforman como nuevas formas de expresión organizativa a nivel local. Estas nuevas formas de construcción social y política y su relación con las diferentes espacios que otrora configuraban el escenario de participación barrial (como comisiones de vecinos, clubes o asociaciones barriales, etc) es una de las dimensiones que nos interesa investigar en esta oportunidad y un claro desafío para la intervención de Trabajo Social. De la mano con lo anterior, nos interesa analizar el rol que el Estado adquiere en la centralización de la participación a nivel territorial y las potencialidades u obstáculos que ello genera en la construcción de proyectos autónomos por parte de las organizaciones barriales.

Definimos el **problema de investigación** como el impacto de las transformaciones socioeconómicas en distintos barrios de Montevideo, tomando como centro del análisis las posibilidades de construir proyectos colectivos y emancipatorios por parte de las organizaciones de base territorial.

Frente a estas constataciones, las preguntas que orientan esta línea de investigación, son:

¿Cuál es el vínculo con el Estado desde las diferentes modalidades organizativas? ¿Existe una diferencial forma de vinculación en nuestro país, entre los sujetos colectivos y las organizaciones de base territorial, con respecto a otras experiencias en la región? ¿Cuáles son los niveles de autonomía posibles y existentes?

Ante la falta de otros soportes territoriales históricos (el sindicato, la fábrica, organizaciones barriales consolidadas) ¿Cuál es el rol de sujetos colectivos en los procesos de territorialización? ¿Que lugar ocupan los sujetos colectivos y las organizaciones populares en la generación de identidad?

¿Cómo la configuración territorial influye en la constitución y conformación de sujetos colectivos? ¿Y en la conformación de organizaciones populares?

¿Cuáles son, cómo se caracterizan y quienes sustentan otras expresiones organizativas “nuevas” en el territorio?

¿Cómo se configuran los procesos de institucionalización, cooptación y/o neutralización de diversos sujetos colectivos y organizaciones a nivel territorial?

¿cómo se manifiestan los procesos de segregación residencial en la coyuntura actual?, ¿qué expresiones colectivas resisten, toman o reaccionan a los mismos?, ¿cómo se manifiesta en las áreas centrales de la ciudad?

¿Cómo han jugado las experiencias de articulación territorial en torno a problemas o acciones públicas?

Las **tesis de posgrado** vinculadas a este eje, desarrolladas por los docentes integrantes del Grupo, aportarán al igual que las del eje trabajo, sindicalismo y gestión colectiva, al material de análisis para el conjunto de las actividades propuestas. Destacaremos algunos de los trabajos de mayor relevancia en estas temáticas. Los mismos se encuentran en diferentes fases de maduración y desarrollo, intentando aportar desde su diversidad a la presente línea de investigación.

Uno de dicho trabajos se titula: *“Territorios invisibilizados: déficit habitacional y políticas sociales en la zona centro de la ciudad de Montevideo”*. (Autora: Margarita Álvarez, Proyecto de Tesis; Tutores: Alejandro Casas-Gustavo Machado. Maestría en Trabajo social - FCS). El problema central es el déficit habitacional en

la zona centro de la ciudad, y a partir de su abordaje y delimitación, estudiar tanto las respuestas del Estado a dicha problemática; como la presencia y el papel de la organización popular en torno a la problemática. El estudio busca profundizar en el tema del déficit habitacional (condiciones de habitabilidad, forma de tenencia, servicios básicos, etc.); ya que se considera que este problema, pone en cuestión el derecho de las personas al "espacio urbano" y que está muchas veces "oculto" en las áreas centrales por el desarrollo de la ciudad. En ese sentido, se vuelve de mayor relevancia poder realizar este estudio, pudiendo también identificar las acciones de los sujetos organizados para problematizar o solucionar esta problemática.

Por otro lado, el proyecto de Tesis denominado "*La inclusión precaria en el territorio: los clasificadores informales de residuos de Carrasco Norte*" (Autora: Leticia Musto, Tutor: Luis Leopold. Maestría en Psicología Social - Facultad de Psicología, UR), busca reflexionar sobre las diferentes percepciones y posicionamientos que surgen en torno a los usos del territorio y de la ciudad, tomando como centro del análisis a los clasificadores informales de residuos que viven o trabajan en la zona de Carrasco Norte, analizando los factores que inciden en la inclusión precaria de los clasificadores informales de residuos de esa zona, en relación al territorio y los usos que hacen del mismo.

El proyecto de tesis de Doctorado en Educación (FCE-UNER; Argentina) de Gustavo Machado denominado "Formas de habitar las experiencias: aprendizajes y cultura comunitaria en las cooperativas de vivienda en Uruguay". La propuesta es indagar, conocer y comprender los procesos de construcción de lo colectivo en las cooperativas de vivienda en Uruguay, en tanto procesos de aprendizaje, de una sociabilidad comunitaria, portadora de experiencias de participación, igualitarias y autogestionarias, analizando el papel de la propiedad colectiva, la autogestión, la ayuda mutua y la organización cooperativa en el aprendizaje de lo colectivo, señas de identidad distintivas del movimiento cooperativo uruguayo y que han posibilitado su reconocimiento nacional e internacional. En este sentido el estudio explora el rol de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM), así como el papel de los técnicos y los saberes profesionales a partir de las experiencias de asesoramiento y co-gestión de los procesos constructivos habitacionales.

Finalmente se encuentra el proyecto de tesis denominado "*Sean los infelices... ¿los más privilegiados? Acerca de los procesos de segregación en Montevideo (1998-2011)*" (Autora: Beatriz Rocco, Tutora Ximena Baráibar, Maestría en Trabajo Social, FCS, UR). Busca profundizar en los procesos de segregación territorial desarrollados en las metrópolis contemporáneas en las últimas décadas, a partir del estudio concreto de la ciudad de Montevideo. Se identifica una trayectoria hacia la generación de lo que se denominan enclaves o incluso guetos urbanos, en tanto se empiezan a conformar fronteras territoriales y simbólicas que dificultan procesos de integración social en y desde la diversidad. Fronteras que generalmente tienden a reforzar las situaciones de privación, estigmatización y criminalización de aquellos que poseen menos recursos para enfrentarse a la desigualdad de oportunidades que ofrece el actual sistema de acumulación y que privilegian el aislamiento, la indiferencia y el miedo a la otredad.

3) Análisis de la formación social y las disputas hegemónicas en el Uruguay reciente

Los dos gobiernos nacionales del FA lograron frenar algunos de los peores efectos de las políticas neoliberales, por ejemplo al ejercer una regulación mayor sobre las relaciones capital-trabajo, interviniendo sobre el sistema financiero, investigando parcialmente las violaciones a los derechos humanos en la dictadura, desarrollando un proceso hacia un sistema nacional integrado de salud, incrementando los recursos para la educación, disminuyendo los niveles de pobreza e indigencia y reduciendo, aunque mínimamente, los niveles de desigualdad social. Ha habido un crecimiento económico sostenido, junto con un importante incremento del gasto y la inversión pública y privada, a la vez que se ha diversificado la matriz energética.

Lo que no parece tan claro es que se hayan sentado las bases para un modelo de desarrollo diferente, y menos en términos de constitución de una estrategia de tipo anticapitalista o socialista. Por el contrario, algunos procesos que afectan a toda la región latinoamericana en términos de re-primarización de la economía, basada también en el alto precio de las "commodities", se han manifestado con crudeza en nuestro país. Al respecto, se puede indicar el incremento de la presencia de inversiones de compañías transnacionales, acompañados por procesos de extranjerización de la tierra y de importantes sectores productivos (como la cadena frigorífica), en áreas intensivas en recursos naturales, que conviven con la producción tradicional con poco valor agregado y el re-perfilamiento del Uruguay como centro logístico regional. A este modelo no escapa la generación de nuevos "enclaves de servicios", como las zonas francas, o la permanencia de una concentración de los grandes medios de comunicación privados.

Por otro lado, es necesario identificar la permanencia de una importante fragmentación social, en el contexto

de un capitalismo neoliberal que ha sido fuertemente excluyente y generador de desigualdades sociales. Los cambios en el mundo del trabajo han generado fuertes impactos en la subjetividad de los trabajadores, lo que ha dificultado las posibilidades de la acción colectiva. Aunque ciertamente puede apreciarse un fortalecimiento de las tasas de afiliación sindical en el último período, así como el fortalecimiento de antiguos sindicatos (ej. Fucycs, Sunca), la creación de nuevos sindicatos (por ejemplo en el trabajo doméstico, en el sector rural o policial, en los clasificadores, etc.), lo que parece ofrecer una contratendencia a aquel debilitamiento.

Asimismo, nuevas luchas vinculadas al reconocimiento, que recolocan la cuestión de la justicia ya no sólo orientada a la redistribución (Fraser, 1997; Sousa Santos, 2006), por ejemplo movimientos vinculados al género y a la despenalización del aborto, a los derechos vinculados al matrimonio y adopción de los grupos de homosexuales, a la despenalización de la producción y consumo de la marihuana, etc., lo que se ha visto acompañado por iniciativas legislativas exitosas en los últimos años. En este sentido la acción de la izquierda ha continuado en una línea de ampliación de los derechos civiles, en algunos casos vinculados a otros derechos sociales y económicos. Pero también se han constituido nuevos movimientos de trabajadores organizados, movimientos vinculados a la economía social y solidaria, se han procesado nuevos conflictos y luchas ambientales, por ejemplo en torno al proyecto minero de Aratirí, que complejizan el panorama de las luchas sociales en el Uruguay actual.

Parecería que se trata de una crisis de proyecto, donde de alguna forma la izquierda en el gobierno transita preferentemente por los caminos de la institucionalidad y las reglas generales del sistema político-económico, y coloca en una disyuntiva a las organizaciones sociales que conformaban o podrían conformar un bloque histórico, que oscilan entre conquistar o adherirse a algunos derechos sociales o logros parciales, o luchar por la transformación social más amplia que propugnaban originalmente.

En este marco caben plantearse las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo caracterizar la actual coyuntura socioeconómica por la que atraviesa el país y la región? ¿Podemos hablar de una superación de las políticas neoliberales y neoclásicas que caracterizaron a nuestras sociedades fundamentalmente en los años 90, orientándose en una dirección neo-desarrollista y con un papel mucho más activo del Estado en la regulación de la vida económica y social?

¿En qué sentido es posible hablar de una “crisis de hegemonía” (en términos de Gramsci) en relación a los proyectos societarios de las distintas clases sociales, sujetos colectivos populares y diversas expresiones socio-políticas de los mismos, expresados básicamente en términos de negociación, conflicto y lucha entre bloques históricos neoliberal/conservador y social/popular/democratizante?

¿Cómo caracterizar la actual coyuntura en términos de relaciones de poder y de fuerzas entre los distintos sujetos colectivos y grupos económicos-políticos y culturales dominantes? ¿qué experiencias de articulación/diálogo se expresan en términos de intentos de constitución y de recreación de un bloque histórico nacional y de vocaciones integracionistas a nivel latinoamericano, democratizante y que exprese las demandas y proyectos de las clases subalternas, a la vez que incorpore nuevas demandas sociales?

Esta línea de investigación será llevada adelante en lo fundamental por Alejandro Casas, en el marco de sus actividades de investigación en el marco de la dedicación total, y de futuros estudios de Posdoctorado, previstos para el 2015, y se continuarán en el año sabático, previsto para el 2017. Esta línea también supone la participación, con distintos alcances, de todo el equipo de investigación. Se trata de una línea de investigación de carácter teórico-metodológica, con referencias históricas y empíricas, sobre el *pensamiento y la teoría crítica (allí incluyendo también la teoría ética), los sujetos colectivos y el Trabajo social, con énfasis en la cuestión de la democracia y la emancipación en la historia reciente de América Latina y Uruguay*. Ello se concreta en tres líneas básicas de acumulación, con un carácter articulado pero con una autonomía relativa: estudios *teóricos*, aludiendo a los debates y categorías indicadas (fundamentalmente en el campo de los estudios sobre historia y configuraciones actuales del pensamiento y la teoría social crítica en América latina); estudios *socio-históricos* sobre la historia reciente de las formaciones sociales latinoamericanas, con énfasis en el Uruguay; y estudios e investigaciones con un carácter más *aplicado*.

Dicho eje de investigaciones se articulará con la línea de investigación aquí planteada, permitiendo enriquecer la perspectiva de análisis, articulando transformaciones en la actividad agropecuaria y en otros campos de la actividad económica y el quehacer político y social, con énfasis para el análisis de la formación social Uruguay reciente, y los campos de posibilidades y condicionamientos que se plantean para los sujetos colectivos populares urbanos y rurales, en sus posibilidades de diálogo, conflicto y eventual articulación contrahegemónica en términos de disputa por horizontes de desarrollo y ampliación democrática y ciudadana.

4) Trabajo social, sujetos colectivos y producción de conocimiento en prácticas docentes integrales e interdisciplinarias

Como indicáramos en trabajos anteriores (Brenes et al, 2011), es importante tener en cuenta que el Trabajo Social, por su carácter interventivo y sus orígenes y desarrollo como profesión en el marco de la división socio-técnica del trabajo y en el tratamiento de las “refracciones” de la “cuestión social” en el marco del capitalismo monopolista de Estado (Iamamoto, 2000; Netto, 1992), siempre ha tenido una vinculación directa con las condiciones materiales y subjetivas de vida de diversos clases y grupos sociales, particularmente con los sectores populares. Con basamento en concepciones higienistas, en concepciones conservadoras apoyadas en la doctrina social de la Iglesia, en el funcionalismo norteamericano, o en otras variantes, surge como una respuesta de las clases dominantes de control y disciplinamiento de los sectores populares, en función del tratamiento parcializado y fragmentario de diversas manifestaciones de la cuestión social.

No es sino con la reconceptualización en América Latina en los años 60 que se cuestiona esta herencia conservadora y funcionalista de los “problemas sociales”, y se proponen nuevas estrategias teóricas para incorporar nuevos arsenales teórico-metodológicos y nuevos compromisos ético-políticos con los sectores populares, en procura de transformar las condiciones de producción y reproducción del orden social.

La continuación crítica de las herencias de la reconceptualización ha supuesto en estos últimos años en diversos contextos de América Latina, entre otras variantes, la perspectiva de un proyecto ético-político profesional, inserto en el marco del desafío por avanzar en debates teóricos de las ciencias sociales, y la producción investigativa en el Trabajo Social, articulado con la lucha por proyectos societarios más amplios de raigambre anticapitalista y de afirmación de una democracia radical.

En toda esta rica historia, aún con evidentes análisis y posicionamientos incompatibles entre sí, la relación del Trabajo Social con los sujetos con los que se vincula en su “acción profesional”, ha sido tema de constante debate y problematización. En este marco la vinculación con los sujetos sociales que procesa actualmente la inserción socio-técnica del Trabajo Social, continúa fuertemente atravesada por marcos institucionales, en diversas modalidades.

Al mismo tiempo parece procesarse un creciente interés hacia el estudio e intervención con sujetos sociales desde el Trabajo Social, lo que no siempre ha tenido adecuados tratamientos en el plano teórico-conceptual.

En este sentido es que se inserta la preocupación del Área Deliberación y del Proyecto Integral, por tematizar el campo de los sujetos colectivos. Alejarse así tanto de un abordaje “institucionalista” o fragmentario del campo de la acción colectiva, que concibe al sujeto más desde su lugar como receptor (a lo sumo con algunos aditamentos “participativos”) de diversas políticas y programas sociales, al mismo tiempo que intenta escapar de análisis funcionalistas y subjetivistas sobre la acción colectiva y los sujetos sociales.

Dicha práctica docente e investigativa ha supuesto acuerdos de trabajo con sujetos colectivos, organizaciones, redes, así como con las instituciones en las que estas expresiones se insertan; ello ha implicado varios aprendizajes y desafíos que se presentan en una propuesta en donde la integralidad y la construcción con otros (universitarios y populares) constituyen elementos claves.

En este marco nos planteamos las siguientes preguntas generales de investigación a partir de esta práctica pedagógica y de investigación:

¿Que desafíos se le plantean al Trabajo social y a las ciencias sociales, en relación a la investigación, formación y articulación con diversos sujetos colectivos en este contexto?

¿Qué enseñanzas y potencialidades implican tanto en términos de redefinir algunas categorías y conceptos teóricos, así como metodologías y técnicas de investigación e intervención con sujetos colectivos populares?

¿En la actual coyuntura qué papel juega el campo de la producción cultural, y en particular el papel de los intelectuales y la Universidad, en la lucha por la emergencia y constitución de subjetividades colectivas?

Esta línea de investigación será desarrollada en forma conjunta por todos los docentes del Área Académica que compartimos responsabilidades docentes en el Proyecto Integral.

7. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN Y ACTIVIDADES ESPECÍFICAS DE LAS LÍNEAS REFERIDAS EN EL PUNTO 6.

En tanto Programa de investigación la presente propuesta integra diversas líneas de investigación que si bien mantienen ciertos espacios de autonomía y diferenciación, aportan a un mismo campo problemático.

Se definen para organizar el trabajo cuatro ejes de desarrollo, dos de los cuales refieren a campos empíricos

en los que se desarrollan dinámicas colectivas de acción (el trabajo y el territorio), una tercera línea vinculada al desarrollo conceptual y socio-histórico, y una cuarta que tiene componentes epistemológicos, metodológicos y pedagógicos. La relación entre la investigación empírica y la conceptual será dialéctica y dinámica, estableciendo mecanismos específicos para lograr el diálogo permanente. Asimismo las dos primeras líneas se desarrollarán con cierta autonomía, potenciando sus especificidades, pero en un marco de relaciones vinculantes con los otros ejes, comprendiendo su aporte al campo problemático del Programa.

Las acciones que se presentan evidencian la necesidad de incorporar distintos planos de análisis, tomando en cuenta elementos estructurales y coyunturales; acciones y subjetividad de los actores; así como el plano conceptual propiamente dicho. Los mismos se articulan en función de los objetos de investigación identificados.

En cuanto a la participación de los sujetos en el proceso de investigación, se destaca el carácter dialógico de la propuesta, en tanto se construyen diversos espacios de intercambio a partir de los cuales el conocimiento circula y se enriquece. Los sujetos con los que trabajamos no se limitan a ser “sujetos investigados”, sino que se busca su participación en el proceso en tanto sujetos de conocimiento. En el mismo sentido, se busca la participación de los estudiantes, de actores sociales e institucionales relacionados a los campos de estudio, así como otros actores académicos con trabajo en temáticas afines.

7.1. ACCIONES ESPECÍFICAS POR EJES DE INVESTIGACIÓN.

7.1.1. Trabajo y Territorio

A. Sistematización y ordenamiento de los productos: trabajos realizados por los estudiantes en sus prácticas y proyectos de investigación, tesis de grado, bibliografía existente sobre la temática desde las ciencias sociales.

La posibilidad de articulación con prácticas estudiantiles permite potenciar el escenario de análisis, en tanto permitiría sumar nuevos estudios aportando la investigación un marco de debate analítico- conceptual fecundo al nutrirse de las propias experiencias desarrolladas por dichos estudiantes. Asimismo, coloca un nuevo desafío metodológico que consiste en rescatar el proceso de conocimiento generado a partir de la intervención pre-profesional desarrollada por los estudiantes de Trabajo social y eventualmente otras áreas disciplinarias.

B. Recopilación y análisis de los estudios existentes sobre el tema, particularmente a nivel nacional.

C. Caracterización y análisis de las experiencias organizativas.

Nos proponemos caracterizar las experiencias, en clave comparativa, en términos de: sus principales demandas; modalidades de acción, prácticas y expresión de sus luchas; su organización, en términos de asignación de roles, distribución de tareas, modos de tomar las decisiones, etc; principales conquistas y derrotas que identifican en relación a sus luchas; sus principales experiencias de formación y auto-formación; experiencias de articulación entre sujetos; su mutua vinculación con el Estado, los partidos políticos y otras redes de apoyo; los rasgos principales de su ideología y su cultura política; el proyecto socio-político más amplio en el que se enmarcan sus luchas; la subjetividad y la identidad colectiva, en términos de las resistencias al neoliberalismo y la construcción de alternativas. (cf. Gohn, 2007)

En el caso de los sujetos colectivos populares de base territorial como se planteó anteriormente, presenta una diversidad cualitativa y cuantitativa importante, donde encontramos movimientos sociales como FUCVAM en menor dimensión FECOVI, y sus expresiones territoriales en las cooperativas de vivienda y luego un sinnúmero de organizaciones y asociaciones vecinales como comisiones de barrio, comisiones de asentamientos, redes, clubes deportivos, iniciativas educativas comunitarias, etc

Para el análisis de los elementos indicados se utilizará como base las dimensiones planteadas por Gohn (1997), pudiendo incorporarse y reorganizarse en otras categorías de análisis que puedan surgir a partir del proceso de investigación. De este modo, se logrará un primer producto por cada sujeto colectivo con el que se trabaje, que brinda una sistematización y análisis del proceso de acercamiento. Se conforma así una metodología de trabajo acumulativa, a partir de la cual pueden sumarse otros estudios a los procesos analizados en el proyecto.

D. Análisis comparativo y global de las experiencias, en términos de los problemas de investigación identificados.

Entendemos que resulta pertinente y necesario analizar dichas expresiones particulares de la organización popular, a la luz de las categorías conceptuales principales que vertebran este programa de investigación: experiencia, hegemonía y autonomía. Se espera poner en diálogo las conceptualizaciones existentes con el

desarrollo de estas experiencias, con la expectativa de producir también nuevas conceptualizaciones y síntesis surgidas de este particular contexto de análisis.

E. Desarrollo de las tesis de posgrado de las docentes integrantes del Grupo:

Generación de espacios de encuentro-debate y análisis colectivo de los avances y hallazgos, con análisis transversales, en los ejes a) de sindicatos y cooperativas sociales y de producción; b) transformaciones actuales en el mundo del trabajo; c) experiencias de articulación de segundo grado; d) manifestaciones urbanas de la cuestión social: procesos de segregación residencial y territorial, relaciones centro-periferia, resistencias y organizaciones; e) estudios barriales; y f) cooperativismo de vivienda y sociabilidad comunitaria.

F. Espacios de debate junto con: organizaciones y otros actores sociales (entidades de 2° grado), instituciones, estudiantes, otros académicos.

Se espera que estas instancias habiliten la problematización y el debate en torno a las dimensiones de análisis establecidas en el presente proyecto. Las instancias de devolución son constitutivas del proceso de investigación para ejercitar la crítica y elaboración de los propios sujetos.

En este plano se pretende experimentar formas de conocimiento que partan de prácticas de encuentro y de discusión a partir de temáticas planteadas por el equipo de investigación, en acuerdo con los sujetos involucrados. Se trata de una metodología de investigación-acción por la cual la recolección de datos no es independiente de la propia acción o práctica social. La información adquiere un valor diferencial en tanto permite recoger valoraciones y opiniones que forman parte de la propia interrelación de los miembros que componen al sujeto, teniendo en cuenta la propia dimensión de lo colectivo, que difiere de una sumatoria de partes independientes.

En el caso de las prácticas territoriales se buscará realizar espacios con sujetos de un mismo ámbito (cooperativas de vivienda, comisiones de un barrio, organizaciones de áreas centrales) pero también generando intercambios entre ellos, buscando el debate a partir de las diferencias, de las semejanzas y los procesos de cada uno.

G. Análisis bibliográfico conceptual, incorporando la información y los datos acumulados.

H. Redacción de informes de avance y presentación en distintos espacios de encuentro, seminarios, congresos. Publicaciones.

7.1.2. Perspectiva histórico-crítica vinculado a las luchas sociales en la formación social uruguaya en los últimos 10 años

El otro plano de investigación refiere a la producción teórico-conceptual, la cual no aparece solamente como una premisa o marco de análisis del “trabajo de campo” sino que se constituyen en conjunto. Se busca un desarrollo teórico-conceptual que emerja del propio proceso de “traducción” (Sousa Santos; Rodríguez Brandao) entre saber académico y el saber de los propios sujetos colectivos.

Este nivel de análisis es tanto punto de partida como de llegada del proceso de investigación, en la medida que aportará elementos socio-históricos y conceptuales para la realización del trabajo investigativo, al mismo tiempo que se verá enriquecido de múltiples determinaciones, y eventualmente reformulaciones, al avanzar el proceso de investigación vinculado a los sujetos colectivos involucrados en la investigación.

Para ello se recurrirá fundamentalmente a una revisión bibliográfica, documental y a la realización de entrevistas a actores clave en dichos procesos. Se prevé recuperar críticamente algunas experiencias de intercambio, agregación y articulación de acciones, en horizonte a un proyecto ético-político, que trascienden a un solo sujeto colectivo e involucran a múltiples manifestaciones de los mismos. En este sentido interesa recuperar, para estos últimos diez años, experiencias de articulación como las luchas de los plebiscitos y referéndums, las ediciones del Foro Social Uruguay, el II Congreso del Pueblo, las articulaciones en torno a la lucha por la “nueva agenda de derechos”, las luchas ambientales, entre otras.

Como actividades concretas de investigación previstas en esta línea, se incluye:

-Búsqueda bibliográfica y documental

-Elaboración de productos por categorías de análisis de acuerdo a la bibliografía de referencia.

-Realización del trabajo de campo que permita analizar dichas experiencias de articulación. Se prevé realizar una búsqueda documental y de prensa, realizar entrevistas a informantes calificados, entre otros.

-Discusión en espacios académicos y en espacios no académicos que permitan abordar, a partir de dinámicas adecuadas para cada caso, las categorías elegidas así como los procesos analizados, haciendo emerger nuevas

voces y nuevas elaboraciones que no existen ni en la academia, ni en los sujetos colectivos, sino que son propias del intercambio de saberes.

-Reexamen e interpretación de tendencias recientes en la formación social uruguaya, con énfasis para las luchas y disputas hegemónicas.

7.1.3. Trabajo social, sujetos colectivos y producción de conocimiento en prácticas docentes integrales e interdisciplinarias

Este eje de investigación se desarrollará de forma estrechamente articulada con la propuesta de enseñanza del Proyecto Integral. Supone, como actividades específicas, las siguientes:

- Actualización bibliográfica sobre la temática en distintos contextos latinoamericanos
- sistematización e investigación sobre la inserción profesional futura de los estudiantes que participaron del Proyecto Integral, identificando avances, dificultades y potencialidades en su inserción con sujetos colectivos
- Elaboración conceptual y metodológica sobre aprendizajes de la experiencia docente
- Rediseño de los procesos de evaluación vinculados a los procesos pedagógicos en Trabajo Social

8. DESCRIPCIÓN BREVE DE ACTIVIDADES VINCULADAS AL COMPONENTE DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA (FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS, DOCENCIA Y/O EXTENSIÓN).

A. Procesos de enseñanza vinculados a la investigación:

- Articulación y supervisión de estudiantes en las Prácticas pre-profesionales del Proyecto Integral de la Licenciatura de Trabajo Social (3° y 4°)
- Orientación de tesinas de grado y tesis de posgrado sobre las temáticas
- Desarrollo de cursos opcionales en posgrado en Diplomas y Maestría en Trabajo Social
- Seminario abierto para tesistas de grado y posgrados y estudiantes que desarrollan investigaciones vinculadas a la temática

B. Procesos de extensión vinculados a la investigación:

- Asesoramiento, formación y acompañamiento técnico a sujetos colectivos populares
- Articulación con programas y proyectos de CSEAM y de la Unidad de Extensión de FCS

C. Formación de docentes:

- Finalización y articulación de tesis de Maestría, Doctorado y posdoctorado de integrantes del equipo.
- Pasantías en el exterior, eventos, intercambios docentes.
- Fortalecimiento de experiencias de investigación de docentes jóvenes y nuevos integrantes

9. PERSONAL QUE PARTICIPARÁ EN EL DESARROLLO DEL PROGRAMA Y PERSONAL A CONTRATAR, SI CORRESPONDIERA. DETALLE LAS PRINCIPALES TAREAS DE CADA INTEGRANTE.

Nombre y Apellido	Cargo docente	Nivel alcanzado y Estudios de posgrados actuales	Rol en el programa	Fuente de Financiamiento
Dr. Alejandro Casas	Prof. Agregado Efectivo Dpto. de Trabajo Social –FCS	Asistente Social. Maestría y Doctorado en Servicio Social (UFRJ, Brasil)	Coordinación del equipo, organización y supervisión del trabajo en general. Articulación con extensión y enseñanza y estudio de sujetos colectivos vinculados al trabajo, experiencias de articulación y formación	Proyecto Integral (Dpto. de Trabajo Social) y Dedicación Total

			social uruguaya	
Mag. Gustavo Machado	Asistente Efectivo Dpto. de Trabajo Social – FCS	Asistente Social. Maestría en Servicio Social (UDELAR-UFRJ) Doctorado en Educación (UNER, Argentina).	Estudio de sujetos de base territorial y cooperativas de vivienda. Articulación con enseñanza.	Proyecto Integral Sujetos Colectivos del Dpto. de Trabajo Social. Dedicación compensada Grupo de investigación CSIC parte del período.
Mag. Laura González	Asistente Efectiva Dpto. de Trabajo Social – FCS	Licenciada en Trabajo Social y en Sociología (Udelar) Magister en Estudios Sociales Aplicados (U. de Zaragoza) Máster en Investigación en Ciencias Sociales y Doctorado en Áreas y Modelos de Investigación en CCSS (U. del País Vasco)	Diseño y ejecución de tareas de investigación. Análisis documental y bibliográfico. Análisis estadístico y cualitativo. Estudio sobre cooperativismo y autosugestión.	Introducción a las Bases epistemológicas de la investigación científica (Ciclo Básico) Investigación social (optativa - 4º año) Dedicación compensada Grupo de investigación CSIC parte del período.
Lic. Beatriz Rocco	Asistente Dpto. de Trabajo Social – FCS	Licenciada en Trabajo Social. Magister en Planificación territorial y gestión ambiental (Barcelona) Cursando Maestría en Trabajo Social (UDELAR)	Diseño y ejecución de tareas de investigación. Análisis documental y bibliográfico. Entrevistas. Estudio de sujeto colectivo vinculado a organizaciones de base territorial.	Proyecto Integral Sujetos Colectivos del Dpto. de Trabajo Social. Extensión horaria Grupo de investigación CSIC parte del período.
Lic. Alicia Brenes	Asistente Dpto. de Trabajo Social – FCS	Licenciada en Trabajo Social Cursando Maestría en Ciencias Agrarias opción Ciencias Sociales (Facultad de Agronomía-UDELAR)	Diseño y ejecución de tareas de investigación. Relevamiento de fuentes. Entrevistas. Estudio de sujeto colectivo vinculado al mundo rural y de trabajo, Vínculo con extensión y enseñanza.	Proyecto Integral Sujetos Colectivos del Dpto. de Trabajo Social Extensión horaria Grupo de investigación CSIC parte del período.

Lic. Maite Burgueño	Asistente Dpto. de Trabajo Social – FCS	Licenciada en Trabajo Social Maestría en Trabajo Social FCS en curso	Fuentes secundarias y documentales. Participación en equipo de apoyo a la investigación. Estudio de sujeto colectivo vinculado al sindicalismo y cooperativas sociales. Vínculo con extensión y enseñanza.	Proyecto Integral Sujetos Colectivos del Dpto. de Trabajo Social Extensión horaria Grupo de investigación CSIC parte del período.
Lic. Margarita Álvarez	Asistente Dpto. de Trabajo Social – FCS	Licenciada en Trabajo Social. Cursando Maestría en Trabajo Social.	Entrevistas y análisis documental. Participación en equipo de apoyo a la investigación. Estudio de sujetos colectivos vinculados segregación y las áreas centrales de la ciudad. Vínculo con enseñanza	Proyecto Integral Sujetos Colectivos del Dpto. de Trabajo Social Extensión horaria Grupo de investigación CSIC parte del período.
Lic. Fernanda Da Silva	Ayudante Dpto. de Trabajo Social – FCS	Licenciada en Trabajo Social	Trabajo de campo. Entrevistas y observaciones. Estudio de sujeto colectivo vinculada a organizaciones de base territorial y de articulación local. Vínculo con extensión y enseñanza.	Extensión horaria Grupo de investigación CSIC
Lic. Leticia Musto	Asistente Dpto. de Trabajo Social – FCS y CSEAM	Licenciada en Trabajo Social. Maestría en Psicología Social	Fuentes secundarias y documentales. Participación en equipo de investigación. Estudio del mundo del trabajo vinculado al territorio. Vínculo con extensión	Extensión horaria Grupo de investigación CSIC
A designar	Asistente		Trabajo de campo. Entrevistas y grupos de discusión. Estudio de sujetos colectivos del mundo del trabajo.	Grupo de investigación CSIC
A designar	Ayudante		Trabajo de campo. Entrevistas y observaciones Tareas de desgrabación, apoyo logístico de encuentros	Grupo de investigación CSIC

10. EQUIPOS Y MATERIALES

Descripción del equipamiento existente

- Sala de reuniones en la Facultad de Ciencias Sociales (4° piso), así como de salones y espacios para seminarios y conferencias.
- Local para uso exclusivo del Área en el Dpto. de Trabajo Social
- PC con conexión de banda ancha, impresora y 2 Laptop
- Equipamiento de oficina (escritorio, sillas, armarios y estanterías)
- Máquina de fotos digital
- Apoyo en la Secretaría del Dpto. de Trabajo Social

Justificación de las solicitudes de gastos e inversiones

Para llevar adelante el proyecto se cuenta con las instalaciones del Departamento de Trabajo Social para la tarea habitual y salas para encuentros, grupos de discusión y otras actividades. Se cuenta con espacios acondicionados para la tarea con mobiliario, un equipo informático con impresora, máquina de fotos y fotocopidora.

Se requerirá la disposición de un rubro gastos para todos los insumos de papelería y oficina (hojas de impresión y fotocopias, carpetas, biblioratos, disquetes, CD, entre otros.)

Asimismo, será necesario destinar rubro para compra de bibliografía, que será para uso exclusivo del Grupo durante el período financiado, destinado tanto a revistas especializadas, prensa, así como libros, integrándose posteriormente al acervo del Área para el acceso de estudiantes, docentes, egresados, integrantes de los sujetos colectivos e investigadores.

Finalmente, se prevé la compra de accesorios complementarios para la investigación como grabador de voz, pendrives y memoria para el equipo informático actual, para posibilitar la realización de entrevistas, grabar sesiones de trabajo, talleres y seminarios, y la difusión y socialización de actividades del proyecto.

11. RESUMEN DE LA ASISTENCIA A CONGRESOS, REALIZACIÓN DE PASANTÍAS E INVITACIÓN DE PROFESORES VISITANTES A SER FINANCIADAS CON LA PARTIDA ADICIONAL

A lo largo del desarrollo del Programa de investigación se estimulará a que sus integrantes puedan participar activamente en la presentación de trabajo en Congresos, Seminarios Internacionales, realizando pasantías de formación en el exterior, como por otra parte se ha podido ir desarrollando por una parte del equipo docente.

También se prevé la participación de científicos visitantes que contribuyan a alimentar el trabajo de reflexión e investigación de esta propuesta.

En el caso de Alejandro Casas, se tiene prevista la realización de una estancia Posdoctoral, para el año 2015, en una Universidad del exterior, abocándonos a profundizar en la investigación de diversos tópicos vinculados a esta investigación y a lo establecido en el régimen de dedicación total. Por su parte se prevé la posibilidad de contar con el año sabático para el 2017, también concentrando esfuerzos en esta dirección.

12. CRONOGRAMA GENERAL DE EJECUCIÓN, ESPECIFICANDO LOS RESULTADOS QUE SE ESPERA OBTENER EN CADA ETAPA

Acción	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
Conformación del equipo, subdivisión de tareas y comienzo de modalidad de reuniones de trabajo periódicas. Compra de bibliografía y de equipamiento.				
Desarrollo de las actividades previstas en cada una de las líneas de investigación.				
Realización de cuatro instancias de intercambio general entre las líneas de investigación				

Sistematización de las instancias de intercambio, y generación de un documento síntesis al finalizar el primer año.				
Sistematización y debates de las producciones investigativas en el proceso de enseñanza y extensión del Proyecto Integral.				
Publicación al menos en 3 Revistas arbitradas y/o especializadas, por año de avances parciales de investigación en las cuatro líneas.				
Orientaciones a estudiantes en sus procesos de tesis de grado y posgrado, en la presentación proyectos de iniciación a la investigación y proyectos PAIE, etc.				
Seminarios abiertos con tesistas de grado y posgrado y estudiantes con procesos de investigación vinculados a la temática				
Realización de posdoctorado, avances en procesos de posgraduación de integrantes y defensa de tesis de Maestría				
Avances en procesos de posgraduación de integrantes y defensa de tesis de Doctorado				
Elaboración de productos por categorías de análisis de acuerdo a la bibliografía de referencia.				
Realización de un Seminario interno en el marco del Núcleo Interdisciplinario sobre los avances del proyecto, incluyendo a los sujetos colectivos participantes.				
Elaboración de primera versión de documento socio-histórico sobre experiencias de articulación de los sujetos colectivos en última década.				
Seminario con experto internacional en la materia, incluyendo actividades de difusión y seminarios de grado y posgrado				
Discusión en espacios académicos y en espacios no académicos que permitan abordar las categorías elegidas.				
Redacción de documento de avance del proyecto, que tome en cuenta las dimensiones y categorías planteadas en el estudio de los sujetos colectivos y las modalidades de articulación				
Grupos de discusión y talleres con sujetos colectivos a partir de los avances				
Publicación de Libro sobre los ejes del grupo				
Elaboración de materiales de apoyo docente sobre los avances del proyecto.				
Evaluación y redefinición del modelo de inserción de prácticas estudiantiles, en el marco de procesos de formación integral.				
Presentación de subproductos parciales en distintos seminarios y congresos a nivel nacional (ej. Jornadas de Investigación Científica de FCS) y eventualmente internacional (ej. Congreso Mundial de Investigadores en Economía social y solidaria)				
Realización de curso o seminario de posgrado sobre la temática, a nivel de Maestría				
Elaboración de versión preliminar del documento final de investigación, incluyendo la definición de su formato y modalidad de redacción final.				

13. BENEFICIOS ESPERADOS. DESCRIPCIÓN DE BENEFICIOS ESPERADOS DE LOS RESULTADOS TANTO EN TÉRMINOS ACADÉMICOS COMO EN TÉRMINOS SOCIALES,

ECONÓMICOS, PRODUCTIVOS, ETC. SI CORRESPONDIERA.

La línea de investigación aportará en la incorporación de una temática relevante y poco presente en los ámbitos universitarios, en diálogo con diferentes sujetos colectivos, favoreciendo el encuentro y análisis conjunto sobre la situación y perspectivas de los sujetos colectivos en Uruguay, en relación al contexto nacional y regional y a sus horizontes emancipatorios, con la participación de espacios universitarios, ámbitos de estudio y praxis sobre la temática y sujetos colectivos.

Entendemos que el proceso de la investigación, así como los resultados de la misma, serán insumos relevantes para diferentes sujetos colectivos y sus agrupamientos, en la medida de que colocará en instancias de elaboración y debate conjunto a distintos actores y saberes, tanto del movimiento popular nacional y latinoamericano, así como de la Universidad de la República, reafirmando el papel de nuestra casa de estudios y de los universitarios en la producción de conocimiento, la enseñanza y el aporte para una problematización de la praxis de los diferentes sujetos colectivos populares.

En cuanto a productos tangibles del proceso de investigación se pretende lograr publicaciones con los resultados de las investigaciones tanto centrales como las elaboradas a partir de las tesis de Maestría y Doctorado del equipo, elaboración de artículos en publicaciones nacionales y regionales arbitradas y especializadas, organización de eventos de difusión y análisis y presentaciones en seminarios de los avances y resultados junto con actores universitarios y del movimiento popular, elaboración de materiales de apoyo docente, seminarios y cursos de grado y posgrado en las unidades académicas participantes, contribución a la definición de una línea de elaboración propia desde la Universidad de pensamiento crítico latinoamericano y sujetos colectivos.

Asimismo, se fortalecerá la red académica ya implementada con el Núcleo Interdisciplinario mencionado, con la continuidad y potenciación de líneas comunes de investigación, entretrejiendo con otros actores no universitarios dicha red y también, en el contexto regional, con otros grupos de investigación y centros de formación de países latinoamericanos.

Propuesta de evaluadores

Finalmente planteamos la posibilidad de que los siguientes evaluadores puedan ser considerados para evaluar la siguiente propuesta

Prof. Agreg. Dr. Pablo Martinis (FHCE-UR), Uruguay. Destacamos su aporte e investigación en el campo de la pedagogía política y social, lo que tiene relación con la práctica universitaria desarrollada en el Proyecto Integral. correo: pabломartinis@gmail.com

Profa. Dra. Lúcia Barroco (PUC, Sao Paulo, Brasil): Destacamos su trayectoria en el campo del Trabajo Social brasileño y latinoamericano, en particular por sus aportes en las áreas de Ética y Trabajo Social, y proyecto ético-político profesional. Conoce el Uruguay y ha trabajado en el asesoramiento al colectivo profesional en la elaboración del Código de Ética profesional. barroco.

Prof. Dr. Tomás Rodríguez Villasante (Universidad Complutense de Madrid). Por su investigación y acumulación en el campo de las metodologías participativas, la cuestión de los movimientos sociales y la democracia participativa. Mantiene un diálogo fluido con nuestro país, habiendo asesorado a organizaciones públicas y académicas en distintos tópicos. correo: tvillasante@hotmail.com

14. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACOSTA, Y. (2005). "Sujeto y democratización en el contexto de la globalización. Perspectivas críticas desde América Latina". Montevideo: Nordan.

ACOSTA, Y; FALERO, A; RODRÍGUEZ, A; SANS, I; SARACHU, G (coords.) (2011). "Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina. Perspectivas interdisciplinarias". Montevideo: Trilce-Espacio Interdisciplinario UR.

AGAMBEM, G. (2004). "Homo Sacer II. Estado de excepción". Buenos Aires: Pre-textos.

ALBUQUERQUE, P. (2004): *Autogestión*, en CATTANI, DAVID, A. (comp.) "La otra economía". Editorial Altamira, UNGS. Buenos Aires.

ANTUNES, R. (2001). "Os sentidos do trabalho. Ensaio sobre a afirmação e a negação do trabalho", SP: Boitempo.

ARENDT, H. (2000). "La condición humana" Buenos Aires: Paidós.

BADIOU, A. (1982) "Théorie du sujet". Paris: Seuil.

- BENJAMIN, W. (1999). "Sobre el concepto de historia en La dialéctica en suspenso". Santiago: Universidad Arcis y Lom Ediciones.
- BLOCH, E. (1976). "Le principe esperance". Paris, Gallimard.
- BORON, A.; LECHINI, G. (comp.) (2006): "Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico: lecciones desde Africa, Asia y América Latina". Buenos Aires: Clacso.
- BOURDIEU, P (1997). "Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción". Barcelona: Anagrama.
- BOURDIEU, P. (2000): "Comprender" en *La miseria del mundo*, Pierre BOURDIEU (dirección de) Akal/Grandes Temas, Fondo de Cultura Económica, Argentina, primera reimpresión, pp. 527-555
- BRENES, A; BURGUEÑO, M; CASAS, A y PEREZ, E. (comp.) (2009): "José Luis Rebellato: intelectual radical". Montevideo: Nordan-Eppal-CSEAM.
- BRENES, Alicia; BURGUEÑO, Maite; CASAS, Alejandro; GONZALEZ, Laura, MACHADO, Gustavo y ROCCO, Beatriz (2011) "*Ausencias y compromisos en debate: Sujetos colectivos y Trabajo Social*". Ponencia presentada al XI Congreso Nacional de Trabajo Social: *Autonomía, Ética y Compromiso Social*. ADASU-DTS/FCS/UR- UCUDAL, Montevideo, mayo de 2011. Mimeo
- BRENES, Alicia; CASAS, Alejandro; ROCCO, Beatriz (2011): *Movimientos sociales, praxis socio-pedagógica y construcción de alternativas en América Latina*. Montevideo, Revista Fronteras Número Especial, DTS-FCS-UR. Pp.75-84.
- BRINGEL, B. (2011): *El estudio de los movimientos sociales en América Latina: reflexiones sobre el debate poscolonial y las nuevas geografías del activismo trasnacional*, en ACOSTA, Yamandú et al: "Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina". *Perspectivas interdisciplinarias*. Montevideo, Trilce, Espacio Interdisciplinario-UR.
- BUTLER, J. (2000). *Restating the universal*. En BUTLER, J.; LACLAU, E. y ZIZEK, S. "Contingency, hegemony, universality". New York: Verso.
- CASAS, A. (1999) *Sociedad civil, movimientos sociales y redes de ONGs: estudios en el Uruguay contemporáneo*. [s.e.], Montevideo: Tesis de Maestría en Trabajo Social.
- CASAS, A. (2013). *Reflexiones sobre Universidad, ciencias sociales y sujetos colectivos*, Artículo enviado para evaluación en publicación. Montevideo: FCS, Unidad de Extensión, libro sobre Extensión y Ciencias Sociales.
- CASAS, A. (2013b): "Notas sobre configuraciones del capitalismo actual y la cuestión del sujeto", Montevideo: FCS-UR, XII Jornadas de investigación, Mimeo.
- CASTEL, R. (1997). "La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado". Buenos Aires: Paidós,
- CASTORIADIS, C. (2009). "Histoire et création – textes philosophiques inédits (1945-1967)". Paris: Moon Stone Publications.
- CASTRO-GÓMEZ, S. Y GROSFUGUEL, R. (Comp) (2007). "El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global". Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central.
- CECILIO, M. et al (1999). *La gestión urbana. En la generación de los tejidos residenciales de la periferia de Montevideo*. Facultad de Arquitectura. UDELAR. SAU. Montevideo.
- COURIEL, J. (2011) "De cercanías a lejanías. Fragmentación sociourbana del gran Montevideo". Ediciones Trilce.
- COUTINHO, C. (1999). "Gramsci: um estudo sobre seu pensamento político". Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- CRUZ, A. (2007). *A Construção do Conceito de Economia Solidária no Cone Sul*. Revista de Estudios cooperativos, Montevideo, año 12 n° 1, abril, SCEAM, UR, pp. 6-18.
- D'ELÍA, G. y MARALDI, A. (1984). "Historia del movimiento obrero en el Uruguay. Desde sus orígenes hasta 1930", Montevideo: EBO.
- D'AVENIA, Lucas, FOLGAR Leticia, SCANIELLO Ma. José (2009) *Sobre la articulación en las prácticas integrales. Conceptualización a partir de una experiencia*. Ponencia presentada en el evento Extenso 2009. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio SCEAM- Udelar. Montevideo
- DELGADO, J. y GUTIERREZ, J. (Coord.) (1994) "Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales". Madrid: Síntesis.
- DOIMO, A. (1995) "A vez e a voz do popular: movimentos sociais e participação política no Brasil pós 70". Rio de Janeiro: ANPOCS- Relume-Dumará.
- DUSSEL, E. (1998). "Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión". Madrid: Trotta.
- DUSSEL, E. (2006). "20 Tesis de Política". México: Siglo XXI.
- FALERO, A. (2008). "Las batallas por la subjetividad. Construcción de derechos, luchas sociales y dominación

- simbólica en Uruguay”. Montevideo: CSIC - Fanalcor.
- FALS BORDA, O. y MORA-OSEJO, L. (2003) “La Superación del Eurocentrismo- Enriquecimiento del saber sistémico y endógeno sobre nuestro contexto tropical.” Bogotá: Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.
- FALS BORDA, O. y RODRÍGUEZ BRANDAO, C. “Investigación Participativa”. Montevideo: Banda Oriental.
- FERNANDEZ, M. I. et al (2010): *Los estudios sobre la movilización social: tradiciones académicas y enfoques teóricos*, en PEREYRA, Brenda y VOMMARO, Pablo (comps.) “Movimientos sociales y derechos humanos en la Argentina”. Buenos Aires, Fundación CICUSS, pp. 131-156.
- FILGUEIRA, C. (Comp.) (1985). “Movimientos sociales en el Uruguay de hoy”. Montevideo: CLACSO/CIESU/EBO.
- FOUCAULT, M (1994). “Dits et écrits”. Paris: Gallimard.
- FOUCAULT, M. (2008). “La hermenéutica del sujeto”. Buenos Aires: FCE.
- FRASER, N. (1997). *¿Da redistribuição ao reconhecimento? Dilemas da justiça na era pós-socialista*. En FREIRE, P. (1970). “Pedagogía del Oprimido”. Bs.As: Siglo XXI.
- FRIGERIO, G., DIKER, G. (comps.) *Educación: posiciones acerca de lo común*. Paraná (Entre Ríos): Fundación La Hendija.
- GALLARDO, H. (2006). “Siglo XXI: Producir un mundo”. San José, Costa Rica: Editorama.
- GALLARDO, H. (2011): *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina* en ACOSTA, Yamandú et al (coords.) (2011): “Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina. Perspectivas interdisciplinarias”. Montevideo, Trilce-Espacio Interdisciplinario UR, pp. 77-95.
- GENTILI P. y SVERDLICK, I. (2008) *Movimientos sociales y derecho a la educación: cuatro estudios*. Buenos Aires: Laboratorio de Políticas Públicas.
- GIORGI, V. et al. (1995) *Vivienda y hábitat popular*. Revista Aportes. Escuela de Psicología Social E. Pichón Riviere. Montevideo, Uruguay.
- GIROUX, H. (2012) “La educación y la crisis del valor de lo público”. Montevideo: Criatura-Extensión UR.
- GOHN, M (2010). “Novas teorias dos movimentos sociais”. São Paulo: Ed. Loyola.
- GOHN, M. (1997). “Teorias dos movimentos sociais. Paradigmas clássicos e contemporâneos”. San Pablo: Ed Loyola.
- GRAMSCI, A. (1985). “Os intelectuais e a organização da Cultura”. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- GRASSI, E. (2003): “Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame (I)” Espacio Editorial. Buenos Aires.
- GRAVANO, A. (2008) *Ciudad y derechos humanos*. Primeras jornadas Italo Americanas de defensores cívicos y defensores del pueblo. 11 y 12 de setiembre. Senado de la nación, Buenos Aires. (Eva)
- GROSGOUEL, R. (2006) “Quel(s) monde(s) après le capitalisme? Les chemins de l’utopistique selon Immanuel Wallerstein”. La Découverte. Mouvements.
- HAESBAERT, R. (2005) “*Da desterritorialização à multiterritorialidade*”. Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina – 20 a 26 de março– Universidade de São Paulo.
- HARVEY, D. (2006). *O “novo” imperialismo: Acumulação por espoliação*. En PNITCH, L. Y LEYS, C. (ed.): “O novo desafio imperial”. Buenos Aires: Clacso.
- HARVEY, D.. (1999) “Urbanismo y desigualdad social”. Siglo Veintiuno de España Editores. Madrid.
- HINKELAMMERT, F (1990). “Crítica de la razón utópica”. San José, Costa Rica: DEL.
- HINKELAMMERT, F (2006). “El sujeto y la ley”. Venezuela: Ministerio de la Cultura, Ed. El perro y la rana.
- IAMAMOTO, M. (2007): “Serviço Social em Tempo de Capital fetiche. Capital financeiro, trabalho e questão social.” Cortez Editora. Sao Paulo. pp 115- 208
- IAMAMOTO, M. V. (2000) “O Serviço social na contemporaneidade: trabalho e formação profissional”. 3º edición, Cortez Editora, San Pablo.
- IBÁÑEZ, J. (1994). “El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden”. Madrid: Siglo XXI.
- IBÁÑEZ, J. (coord.) (1998). “Nuevos avances en investigación social I”. Barcelona: proyecto a.
- KAZTMAN, R. (2001) Seducidos y abandonados. El aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista de la CEPAL 75*, Santiago de Chile
- LARAÑA, E. Y GUSFIELD, J. (1994). “Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad”. Madrid: CIS.

- LÖWY, M. (2009): "As aventuras de Karl Marx contra o Barao de Munchausen. Marxismo e positivismo na sociologia do conhecimento". Sao Paulo, Cortez, 9ª ed. revisada y ampliada. Introduccion (11-17) y Conclusiones (229-256)
- LÖWY, Michael (2011): "Ecosocialismo. La alternativa radical a la catástrofe ecológica capitalista". Buenos Aires: Editorial El Colectivo, Herramienta ediciones.
- LUKÁCS, G. (1979). "Os princípios ontológicos fundamentais de Marx. (Ontología do ser social)". São Paulo: Ciências Humanas.
- MACIEL ABREU, M. (2004): *A dimensao pedagógica do Serviço Social. Bases histórico conceituais e expressoes particulares na sociedade brasileira*, en *Serviço Social e Sociedade* n° 79, Sao Paulo, Cortez, pp. 43-71.
- MALLO, S. (2005) *Los déficit democráticos en América Latina. Radiografía de los movimientos sociales y políticos rioplatenses*. En "El Uruguay desde la sociología III". Montevideo: FCS-DS.
- MARIÁTEGUI, J. (1970). "Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana". Montevideo: Biblioteca de Marcha.
- MARINI, R. (2005). *Memória*. En TRASPADINI, R. y STÉDILE, J (orgs.) "Ruy Mauro Marini. Vida e obra". São Paulo: Expressão Popular.
- MARTINS, C. (2006). *O pensamento latino-americano e o sistema mundial*. En AAVV "Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano". Buenos Aires: CLACSO, Colección Becas de investigación.
- MARX, K. (1984). "Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política (Grundrisse)". México: Siglo XXI.
- MELUCCI, A. (1994). *Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales*. En "Zona Abierta" N° 69. Madrid: Editorial Pablo Iglesias.
- MÉSZÁROS, I. (2002). "Para além do Capital. Rumo a uma teoria da transição". São Paulo: Boitempo-Unicamp.
- MICHI, NORMA (2010) *Movimientos campesinos y educación. El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero-VC*. Buenos Aires: Editorial El Colectivo.
- MIGNOLO, W. (2000). *La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad*. En LANDER, E. (ed.) "La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales". Buenos Aires: CLACSO.
- MIRZA, C. (2006). "Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina: la construcción de nuevas democracias". Buenos Aires: Programa Regional de Becas CLACSO.
- MOREIRA, C. (2004). "Final del juego. Del bipartidismo al triunfo de la izquierda en Uruguay". Montevideo: Trilce.
- NAHOUM, B. (2002) *Los asentamientos irregulares, entre prevenir y curar*. Primeras jornadas uruguayas de asentamientos informales. Montevideo, Revista propiedades.
- NAOHUM, B. GONZALEZ, G. (2012) *El camino posible. Producción social del hábitat en América Latina*. Montevideo: Centro Cooperativo Sueco – Editorial Trilce.
- NETTO, J (1992). "Capitalismo monopolista y Servicio Social". Sao Paulo: Cortez.
- NETTO, J (2001). "Ditadura e Serviço Social. Uma análise do Serviço Social no Brasil pós-64". Sao Paulo: Cortez.
- OFFE, C. (1992). "Partidos políticos y nuevos movimientos sociales". Madrid: Sistema.
- PORTILLO, A. (1991) "Ciudad y conflicto. Un análisis de la urbanización capitalista". Ediciones compañeros. 3º Edición. Montevideo.
- PORTO GONÇALVES, C (2008). *De saberes e de territorios: diversidade e emancipação a partir da experiencia latino-americana*. En CECENÑA, A. (coord.). "De los saberes de la emancipación y de la dominación". Buenos Aires: Clacso.
- QUIJANO, A. (2002) *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. En LANDER, E. (comp.), "La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas". Buenos Aires: CLACSO.
- REBELLATO, J. (1993). *Conciencia de clase como proceso*. En "Revista de Trabajo Social N° 12". Montevideo: Ed EPPAL.
- REBELLATO, J. (1995). "La encrucijada de la ética. Neoliberalismo, conflicto Norte-Sur, Liberación". Montevideo: Nordan-MFAL.
- REBELLATO, J. (2000). *La educación popular liberadora como construcción de la autonomía y recuperación de una ética de la dignidad*. En "Revista de Trabajo Social N° 18". Montevideo: Ed EPPAL

- RICO, A. (2005): "Cómo nos domina la clase gobernante: Orden político y obediencia social en la democracia posdictadura. Uruguay 1985-2005". Montevideo, Trilce.
- RODRIGUEZ, A.; MACHADO, G. Et al. (2012) *Transformaciones territoriales e integración barrial: las posibilidades de construir un "nosotros"*. Proyecto de Investigación y Desarrollo. CSIC. Universidad de la República. Montevideo: Sin editar.
- ROIG, A. (1981). "Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano". México: Fondo de Cultura Económica.
- SALA DE TOURON, L; LANDINELLI, J. (1984). *50 años del movimiento obrero uruguayo*. En: GONZÁLEZ CASANOVA (Coord.). "Historia del movimiento obrero en América Latina". México: UNAM/Siglo XXI.
- SARACHU, G. (1998). *Fragmentaciones en el mundo del trabajo y sus impactos en los colectivos de trabajadores: Experiencias en el sindicalismo uruguayo* [s.e.]. Río de Janeiro: UFRJ-ESS. Tesis de Maestría en Trabajo Social.
- SARACHU, Juan José (2008) *Sindicalismo y cooperativismo*. En: Revista estudios cooperativos. Año 13, nº 1. Montevideo
- SCHERER-WARREN, I. y HAHN LÜCHMANN, L. (orgs.). (2011). "Movimentos sociais e participacao. Abordagens e experiencias no Brasil e na América Latina". Florianópolis: Ed. UFSC.
- SCHMITD, C. (2008): *A economía solidaria: Panacéia do capitalismo posmoderno ou alternativa para o socialismo*, en SCHMITD, Carlos y NOVAES, Henrique T (Orgs.). "Economía Solidaria e Mudanca social". Porto.
- SERNA, M. (coord.). (2010) "Pobreza y (des)igualdad en Uruguay: una relación en debate". Montevideo: Departamento de Sociología, FCS-UR, Clacso
- SOUSA SANTOS, B. (1998). "De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la posmodernidad". Bogotá: Ediciones Uniandes / Universidad de los Andes / Siglo del Hombre editores.
- SOUSA SANTOS, B. (2010). "Descolonizar el saber. Reinventar el poder". Montevideo: Ediciones Trilce. UR. Extensión Universitaria.
- STAVRAKAKIS, Y. (2010): "La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría política". Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- TAPIA, L. (2008): "Política Salvaje". La Paz: Coedición CLACSO/Muela del Diablo, Comunas.
- TARROW, S. (1997). "El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política". Madrid: Alianza.
- THOMPSON, E. (1981): "A miséria da teoria. Ou um planetário de erros. Uma crítica ao pensamento de Althusser" [1978] Sao Paulo, Zahar.
- THOMPSON, E. (1989). "Tradición, revuelta y consciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial". Barcelona: Crítica.
- TISCHLER, S. (2009): *La sociedad civil: ¿fetiche?, ¿sujeto?*. En HOLLOWAY, J.; MATAMOROS, F.; TISCHLER, S (comps.): "Pensar a contrapelo. Movimientos sociales y reflexión crítica". Buenos Aires: Herramienta.
- VILLASANTE, T.R. (2002). "Sujetos en movimiento: redes y procesos creativos en la complejidad social". Montevideo: Nordan-comunidad, CIMAS.
- WALLERSTEIN, I (2005). "La decadencia del poder estadounidense. Estados Unidos en un mundo caótico". Santiago de Chile: Ediciones Trilce-LOM.
- WALLERSTEIN, I. (1985). "O capitalismo histórico". São Paulo: Brasiliense.
- YAZBEK, M. (2000). *Políticas sociales y asistenciales: estrategias contradictorias de gestión estatal de la pobreza de las clases subalternas*. En BORGIANI, E., MONTAÑO, C. (comp.) "La Política Social Hoy". San Pablo: Cortez Editora.
- ZEMELMAN, H. (2001) *De la historia a la Política. La experiencia de América Latina. 3º Edición*. México: Siglo XXI editores / UNU.
- ZIBECHI, R. (1999). "La mirada horizontal: movimientos sociales y emancipación". Montevideo: Nordan.
- ZICCARDI, A. (2001). *Las ciudades y la cuestión social*. En Id (comp.) "Pobreza, desigualdad social y ciudadanía". Buenos Aires: CLACSO.
- ZIZEK, S. (2003). "Ideología 'Un mapa de la cuestión'". Buenos Aires: Paidós.